



GEORG-AUGUST-UNIVERSITÄT  
GÖTTINGEN

**50 Jahre**

# **Versuchsgut Relliehausen**

**Jubiläumsfeier am 10. und 11.06.2016**

**Versuchsgut der Tierproduktion**



**2016**

# **Versuchsgut Relliehausen**

Georg-August-Universität Göttingen

Stiftung öffentlichen Rechts

Waldstraße 5

37586 Dassel-Relliehausen,

Tel.: 05564/2217, Fax 05564/2694

Geschäftsführer:

Dr. D. Augustin

Wirtschaftsleiter:

A. Oppermann

|             |  |           |
|-------------|--|-----------|
| <b>I.</b>   | <b>Allgemeines</b>   |           |
|             | 1. Inhaltsverzeichnis  | 3         |
|             | 2. Adressen der Forschungseinrichtungen  | 5         |
|             | 3. Beschreibung und Aufgabenstellung   | 6         |
| <b>II.</b>  | <b>Faktorausstattung und Versuchseinrichtungen</b>   | <b>7</b>  |
|             | Lageplan   | 14        |
| <b>III.</b> | <b>Versuchsaktivitäten</b>   | <b>15</b> |
|             | <b>A. Göttinger Minipigs</b>   | <b>15</b> |
|             | Genetische Anteile der Ursprungsrassen am Göttinger Minischwein<br><i>Prof. Dr. Simianer, Department für Nutztierwissenschaften, Abteilung<br/>Tierzucht und Haustiergenetik</i>   | 15        |
|             | <b>B. Schweine</b>   | <b>16</b> |
|             | Schweinebesamungskurs in Relliehausen<br><i>Dr. Wemheuer, Tierärztliches Institut</i>  | 16        |
|             | <b>C. Rinder</b>   | <b>17</b> |
|             | Einfluss der Beweidung mit Fleischrindern auf die Biodiversität von Grasland<br><i>Prof. Dr. Isselstein, Department für Nutzpflanzenwissenschaften, Abteilung<br/>Graslandwissenschaften</i>   | 17        |
|             | <b>D. Lamas</b>  | <b>19</b> |
|             | Untersuchungen zu saisonalen Unterschieden in der Energieallokation bei<br>extensiv gehaltenen Lamas ( <i>Lama glama</i> ) unter mitteleuropäischen und<br>hochandinen Bedingungen<br><i>Prof. Dr. M. Gerken, Department für Nutztierwissenschaften, Abt. Ökologie der<br/>Nutztiere</i> | 19        |
|             | <b>E. Futtererzeugung</b>  | <b>21</b> |
|             | Maßstabsabhängiger Einfluss pflanzlicher und tierischer funktioneller<br>Eigenschaften auf Nährstoffkreisläufe in Weiden<br><i>Prof. Dr. Isselstein, Department für Nutzpflanzenwissenschaften,<br/>Abteilung Graslandwissenschaften</i>   | 21        |

|   |           |
|---|-----------|
| Grassland Management Experiment Göttingen – GrassMan<br><i>Prof. Dr. Isselstein, Department für Nutzpflanzenwissenschaften, Abteilung<br/>Graslandwissenschaften</i>  | 23        |
| Biologische Bekämpfung von Drahtwürmern<br><i>Prof. Dr. Vidal, Department für Nutzpflanzenwissenschaften, Abteilung<br/>Agrarentomologie</i>  | 25        |
| Studentisches Praktikum zum Randeffekt auf Pflanzen, Tiere und<br>ökologische Prozesse in an Wald grenzende ökologisch und<br>konventionell bewirtschaftete Weizenfelder<br><i>Prof. Tschardtke, Department für Nutzpflanzenwissenschaften,<br/>Abteilung Agrarökologie</i> | 26        |
| <b>F. Biogas</b>  | <b>27</b> |
| Nachweis von <i>Mycobacterium avium</i> ssp. <i>paratuberculosis</i> aus<br>Gärs substraten von Biogasanlagen mittels IS 900 Real-time-PCR<br><i>Prof. Dr. Dr. Czerny, Department für Nutztierwissenschaften,<br/>Abt. Mikrobiologie und Tierhygiene</i>                    | 27        |
| Untersuchungen zum Humushaushalt bei Anbau von Energiemais in<br>Monokultur<br><i>Dr. C. Ahl, Department für Nutztierwissenschaften, Abt. Agrarpedologie</i>  | 28        |
| Koppelnutzung von Mais<br><i>Dr. Augustin, Versuchswirtschaften<br/>KWS</i>   | 30        |
| <b>G. Forellen</b>  | <b>31</b> |
| Regenbogenforellen 2016 - Temperatursensibilität bei der<br>Geschlechtsausprägung von Regenbogenforellen<br><i>Prof. Dr. Hörstgen-Schwark, Department für Nutztierwissenschaften,<br/>Abteilung Aquakultur und Gewässerökologie</i>   | 31        |

## **Forschungsarbeiten und -ergebnisse sowie Veröffentlichungen durch**

### Department für Nutztierwissenschaften

- Abteilung Tierzucht und Haustiergenetik,  
Albrecht-Thaer-Weg 3, 37075 Göttingen, Tel.: 0551/3912448
- Abteilung Ökologie der Nutztierhaltung,  
Albrecht-Thaer-Weg 3, 37075 Göttingen, Tel.: 0551/3912448
- Abteilung Aquakultur und Gewässerökologie,  
Albrecht-Thaer-Weg 3, 37075 Göttingen, Tel.: 0551/3912448
- Abteilung Mikrobiologie und Tierhygiene,  
Burckhardtweg 2, 37077 Göttingen, Tel.: 0551/3913936

### Department für Nutzpflanzenwissenschaften

- Abteilung Graslandwissenschaften,  
Von-Siebold-Str. 8, 37075 Göttingen, Tel.: 0551/395763
- Abteilung Agrarökologie;  
Grisebachstr. 6, 37077 Göttingen, Tel.: 0551/399209
- Abteilung Agrarpedologie  
Büsgenweg 2, 37077 Göttingen, Tel.: 0551/395592
- Abteilung Agrarentomologie,  
Grisebachstr. 6, 37077 Göttingen, Tel.: 0551/393730

### Albrecht-von-Haller-Institut für Pflanzenwissenschaften

- Abteilung Ökologie und Ökosystemforschung,  
Untere Karspüle 2, 37073 Göttingen, Tel.: 0551/395722

### Tierärztliches Institut

- Burckhardtweg 2, 37077 Göttingen, Tel.: 0551/3933380

### Büsgen-Institut

- Abteilung Ökopedologie der gemäßigten Zonen  
Büsgenweg 2, 37077 Göttingen, Tel. 0551/3933502

### KWS Saat SE

- Grimsehlstraße 31, 37555 Einbeck, Tel. 05561/3110

## **I. Beschreibung und Aufgabenstellung**

Als Lehr-, Demonstrations- und Experimentalbasis sind die Versuchsgüter sowohl für Lehrkurse, studentische Übungen und Seminare als auch im Rahmen der Doktorandenausbildung in das Lehrprogramm der Fakultät für Agrarwissenschaften eingebunden.

1. Das am östlichen Sollingrand bei Dassel gelegene Versuchsgut Relliehausen mit einer Größe von rund 350 ha LF wird seit 1966 als Versuchsgut für Tierzucht und Tierhaltung genutzt. Mit der Umwandlung der Georg-August-Universität Göttingen in eine Stiftung wurden alle betriebsnotwendigen Immobilien der ehemaligen Domäne in das Stiftungsvermögen überführt. Darunter fallen Weiden in Neuhaus/Solling im Umfang von 73 ha 20 km entfernt. Diese Flächen liegen auf etwa 450 m Höhe und dienen ausschließlich als Sommerweide für die Rindviehhaltung.

Die landwirtschaftlich genutzte Fläche Relliehausens gliedert sich in rund 170 ha Acker, 80 ha Weiden und 12 ha Wiesen. Die landwirtschaftlichen Nutzflächen liegen im Landschaftsschutzgebiet "Solling", die Flächen nördlich und südlich des Ortes Relliehausen befinden sich in Wasserschutzgebieten (Zone III).

2. Alle Betriebszweige des Versuchsgutes stehen den Einrichtungen der Universität für die Forschung und Lehre zur Verfügung. Der Schwerpunkt der Versuchstätigkeit liegt auf der Durchführung von Forschungsarbeiten des Departments für Nutztierwissenschaften. Aber auch die Grünlandbewirtschaftung und die Futterproduktion an der Schnittstelle zur Pflanzenproduktion bilden seit Jahren einen Schwerpunkt mit fachgebietsübergreifender Forschung. Ein weiterer seit den Anfängen des Versuchsgutes kontinuierlicher Bestandteil der Forschungstätigkeit stellt die Forellenzuchtanlage dar. Ergänzt wird das Forschungsspektrum durch eine Minipiganlage und eine Lamaherde.
3. Die Forschungstätigkeit ist seit Beginn der 80er Jahre auf die Entwicklung tiergerechter Haltungsverfahren und umweltschonender Nutzungssysteme ausgerichtet. Durch langfristig konzipierte Forschungsvorhaben werden praxisorientierte Haltungsverfahren und Nutzungssysteme (extensive tiergebundene Grünlandnutzung) entwickelt. Diese Untersuchungen werden im Rahmen interdisziplinärer Forschungsvorhaben durchgeführt.
4. In Veranstaltungen und Besichtigungen werden die landwirtschaftliche Praxis und an den Problemen der Landwirtschaft interessierte Kreise über neueste Ergebnisse und Erkenntnisse der Forschungsarbeiten informiert. Es ist das Ziel, neben der Vermittlung technischer Fortschritte der landwirtschaftlichen Produktion die Öffentlichkeit über die gesellschaftlich relevanten Themen, insbesondere einer tier- und umweltgerechten Landwirtschaft, zu informieren.

## II. Faktorausstattung und Versuchseinrichtungen

### 1. Betriebliche und natürliche Verhältnisse sowie Nutzungsverhältnis

#### 1.1 Betriebsgröße und Nutzfläche 2016

|                      | Relliehausen<br>ha | Neuhaus<br>ha |
|----------------------|--------------------|---------------|
| Ackerland            | 162,20             | -             |
| Weiden konventionell | 58,11              | 72,54         |
| Weiden ökologisch    | 37,62              | -             |
| LF                   | 257,93             | 72,54         |
| Summe LF             | 330,47             |               |
| Hoffläche und Wege   | 6,68               | 1,9           |
| Wald                 | 4,6                | -             |
| Fischteiche          | 1,0                | -             |

#### 1.2 Bodenverhältnisse

|                |                   |                               |
|----------------|-------------------|-------------------------------|
| - Bodenart     | Lehm              | sandige Tone                  |
| - Bodentyp     | Löß-Parabraunerde | Pseudovergleyte Parabraunerde |
| - Bodenpunkte: |                   |                               |
| Ackerland      | 60 – 75           | -                             |
| Grünland       | 40 – 45           | 30 - 40                       |

#### 1.3 Natürliche Verhältnisse und Klima - Langjähriger Durchschnitt

|                       |             |             |
|-----------------------|-------------|-------------|
| - Höhenlage über NN   | 180 - 280 m | 400 - 500 m |
| - Jahresniederschläge | 750 mm      | 1.100 mm    |
| - Jahrestemperatur    | 8,2° C      | 7,5° C      |

## 1.4 Anbauverhältnisse, Düngung und Erträge - Anbau und Düngung, Erträge

| Fruchtart           | ha<br>2016 | Düngung<br>N <sup>1)2)</sup> | Erträge in t/ha in FM oder TM |            |           |           |           |           |            |            |            |           |
|---------------------|------------|------------------------------|-------------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|-----------|
|                     |            |                              | 2006                          | 2007       | 2008      | 2009      | 2010      | 2011      | 2012       | 2013       | 2014       | 2015      |
| W. Weizen           | 42         | 240                          | 84                            | 75         | 94        | 82        | 75        | 82        | 87         | 90         | 85         | 85        |
| W. Gerste           | 19         | 230                          | 74                            | 62         | 77,4      | 71        | 81        | 63        |            |            | 80         | 104       |
| <b>Sa. Getreide</b> | <b>61</b>  |                              | <b>103</b>                    | <b>102</b> | <b>98</b> | <b>77</b> | <b>74</b> | <b>51</b> | <b>38</b>  | <b>67</b>  | <b>54</b>  | <b>70</b> |
| Zuckerrüben         | 23,75      | 120                          |                               | 656        |           | 830       | 785       | 770       | 740        | 753        | 880        |           |
| Ackerbohnen         |            |                              |                               |            |           |           |           |           |            |            |            |           |
| Silomais früh       | 35         | 220                          | 21,4                          | 17,0       | 21,2      | 18,8      | 15,6      | 18,4      | 18,0       | 14,5       | 16,4       | 17,1      |
| Silomais spät       | 42         | 180                          | 20,1                          | 15,2       | 17,2      | 15,3      | 13,1      | 15,6      | 14,5       | 10,8       | 16,1       | 13,4      |
| ZF-S.Gerste         |            |                              | 5,5                           | 7,0        | 5,6       | 6,0       | 2,6       |           |            |            |            |           |
| Grünroggen          | 33         | 140                          | 5,46                          | 5,44       | 5,17      | 5,62      | 4,75      | 5,7       | 5,25       | 7,0        | 8,0        | 8,6       |
| <b>Sa. Blattfr.</b> | <b>99</b>  |                              | <b>48</b>                     | <b>60</b>  | <b>60</b> | <b>78</b> | <b>81</b> | <b>97</b> | <b>117</b> | <b>119</b> | <b>108</b> | <b>92</b> |

<sup>1)</sup> incl. der Nährstoffe aus Gülle (nur Acker) und N<sup>-min</sup>

<sup>2)</sup> Berechnung nach N-min



**2. Tierhaltung**

Im Durchschnitt werden folgende Tierbestände gehalten:

|   |                  |
|---|------------------|
| <u>Rindvieh</u>                               | <u>Stck.</u>     |
| Zuchtbullen                                   | 2                |
| Mutterkühe                                    | 120              |
| Zuchtrinder, 1-2-jährig                       | 30               |
| Kälber und Jungrinder bis 1 Jahr              | 90               |
| Mastbullen                                    | 50               |
| Mastbullen Jahresproduktion                   | 55               |
| <u>Schafe</u>                                 |                  |
| Zuchtböcke                                    | 3                |
| Mutterschafe                                  | 180              |
| Zutreter                                      | 50               |
| Lämmer Jahresproduktion                       | 230              |
| <u>Schweine (Neuaufstallung Oktober 2014)</u> |                  |
| Eber  | 2                |
| Zuchtsauen                                    | 165              |
| Ferkel  | 300              |
| Läufer  | 600              |
| Mastschweine Jahresproduktion                 | 3.500            |
| <u>Göttinger Minipigs</u>                     |                  |
| Zuchteber                                     | 35               |
| Zuchtsauen                                    | 65               |
| Ferkel und Läufer                             | 140              |
| <u>Lama</u>                                   | 16               |
| <u>Forellen</u>                               | 4 – 5 t          |
| <u>Geflügel</u>                               | nur für Versuche |
| <u>Biogas</u>                                 | 530 KW           |

### 3. Leistungskennziffern

#### 3.1 Leistungskennziffern der Rinderhaltung

|                         | 2006 | 2007 | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | 2012 | 2013 | 2014 | 2015  |
|-------------------------|------|------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|-------|
| Geburtsgewicht in kg    | 51   | 46   | 44,6  | 41,5  | 44,7  | 46,8  | 41,3 | 42   | 41,2 | 42,2  |
| Absetzgewicht in kg     | 269  | 246  | 239   | 222,4 | 254,5 | 238,4 | 197  | 196  | 213  | 234,1 |
| Zun. bis zum Abs. in g  | 1166 | 1063 | 946 g | 1032  | 1199  | 1079  | 970  | 945  | 1032 | 1100  |
| Endgew. Jungb. in Kg    | 705  | 654  | 672   | 662   | 716   | 739   | 738  | 703  | 650  | 672   |
| Mastzun., Jungb. in g   | 1281 | 1256 | 1302  | 1381  | 1200  | 1341  | 1305 | 1237 | 1152 | 1219  |
| LTZ Jungbullen in g     | 1239 | 1149 | 1170  | 1135  | 1196  | 1264  | 1194 | 1126 | 1086 | 1148  |
| Schl.alter Bullen in T. | 529  | 537  | 538   | 550   | 564   | 548   | 577  | 588  | 553  | 550   |
| Ausschlachtung in       | 61   | 57,4 | 56,6  | 55,8  | 55,6  | 56,7  | 56,6 | 57,3 | 53,7 | 55,7  |
| Handelskl. AU in        | 82   | 43,3 | 55    | 58    | 79    | 82    | 84   | 66   | 20   | 43    |
| Handelskl. AR in        | 18   | 56,7 | 45    | 42    | 21    | 18    | 16   | 34   | 80   | 57    |

#### 3.2 Leistungskennziffern der Schafhaltung

| in %            | 2006                                | 2007  | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013 | 2014  | 2015  |
|-----------------|-------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|
| Befrucht.ziffer | 85,6                                | 76,84 | 91,3  | 91,9  | 93    | 90,1  | 94,5  | 92,5 | 82,1  | 93,7  |
| Fr.barkeitszahl | 148,5                               | 116,2 | 136,2 | 141,2 | 147,9 | 149,8 | 157,5 | 137  | 132,9 | 156   |
| Ablammergeb.    | 159,3                               | 149,7 | 147   | 155,2 | 159,6 | 166,7 | 177,8 | 148  | 156,6 | 165,5 |
| Verluste        | 6,3                                 | 10,32 | 6,15  | 12,2  | 10,50 | 14,7  | 21,2  | 10,1 | 26,2  | 11,4  |
| TZN Mastböcke   | Zunahmen in g; Lebendgewichte in KG |       |       |       |       |       |       |      |       |       |
| Mastböcke       | 405                                 | 389   | 398   | 373   |       | 387   | 338   | 386  | 377   | 396   |
| Schw.k.lämmer   | 317                                 | 321   | 325   | 356   | 342   | 338   | 315   | 291  | 300   | 312   |
| Kreuz.lämmer    | 308                                 | 299   |       | Leine | 298   |       | 288   |      |       | 271   |
| Ablammgew.      |                                     |       |       |       |       |       |       |      |       |       |
| Schwarzkopf     | 5,35                                | 4,85  | 4,98  | 4,85  | 5,32  | 5,42  | 4,95  | 5,4  | 4,8   | 5,2   |
| Leineschaf      | 4,7                                 | 4,75  |       | 4,45  | 4,48  | 4,11  | 4,35  | 4,7  | 4,3   | 4,5   |

3.3 Leistungskennziffern der Schweinehaltung

|                            | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Würfe je Sau               | 2,0  | 2,2  | 2,2  | 2,2  | 2,4  | 2,4  | 2,25 | 2,23 | 1,83 | 2,07 |
| Leb. Geb. Ferkel/Wurf      | 10,4 | 10,4 | 10,1 | 11,6 | 11,6 | 11,7 | 10,8 | 11,1 | 14,4 | 14,0 |
| Aufgez. Ferkel / Wurf      | 9,1  | 9,3  | 9,0  | 10,5 | 10,5 | 10,6 | 9,7  | 10,4 | 12,4 | 12,1 |
| Aufgezogene Ferkel/Jahr    | 18,2 | 20,4 | 19,8 | 23,1 | 25,2 | 25,4 | 21,8 | 23,2 | 23,9 | 25,2 |
| Ferkelverl. in %           | 12,7 | 12,3 | 9,63 | 9,48 | 10,1 | 9,88 | 9,53 | 5,3  | 13,9 | 13,3 |
| Zunahme Flat Deck in g     | 539  | 535  | 568  | 568  | 560  | 565  | 428  | 420  | 490  | 531  |
| Tägl. Zunahme Endmast in g | 739  | 745  | 760  | 830  | 830  | 825  | 805  | 860  | 850  | 893  |
| Verluste in %              | 3,6  | 3,1  | 2,5  | 2,5  | 2,4  | 2,5  | 2,7  | 2,8  | 3,2  | 3,4  |

3.4 Leistungskennziffern der Forellenaufzuchtanlage

Wasser:

Zuflusswasser für die Aufzucht- und Mastanlage hat Güteklasse 2

Anlagenspeisung 100 – 120 l/sec

Das seuchenfreie Bruthaus wird mit Brunnenwasser gespeist

Laichfische

Bestand ca. 1200 Laichfische

Laichreife erst ab 3. Lebensjahr ist praktisch verwirklichtes Zuchtziel

Schlupfrate 90

Futterquotient = 0,9

3.4. Leistungskennziffern der Biogasproduktion

|                        | 2006 | 2007    | 2008    | 2009    | 2010    | 2011    | 2012    | 2013    | 2014    | 2015    |
|------------------------|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Kapazität in KW        | 190  | 190     | 190     | 190     | 454     | 500     | 500     | 500     | 515     | 530     |
| KWh elektr.            |      | 1648237 | 1461711 | 1563500 | 3276877 | 3887669 | 4190605 | 4270350 | 4270676 | 4440294 |
| KWh therm.             |      | 415130  | 824770  | 786840  | 969620  | 1368540 | 1374860 | 1379960 | 1183820 | 1282200 |
| Eigenstrom             |      |         |         |         |         |         | 169529  | 174285  | 271970  | 200130  |
| Eigenstrom in %        |      |         |         |         |         |         | 4,05%   | 4,08%   | 6,37%   | 4,51%   |
| Mais                   |      | 1326    | 2354    | 2099    | 3974    | 4208    | 4958    | 4195    | 3878    | 3339    |
| Zuckerrüben            |      |         | 71      |         | 1041    | 1200    | 1746    | 1644    | 2159    | 2535    |
| Gras+GPS               |      | 891     | 871     | 708     | 667     | 734     | 856     | 1364    | 1688    | 1388    |
| Gülle                  |      | 1285    | 3808    | 2823    | 2908    | 3277    | 3302    | 2904    | 2659    | 3076    |
| Mist                   |      | 258     | 818     | 1337    | 1080    | 1488    | 1746    | 2492    | 2601    | 2944    |
| Futterfl. incl. Zukauf | 54   | 48      | 52      | 92      | 119     | 127     | 136     | 115     | 138     | 122     |
| Futterfl./8000 KWh     |      | 0,233   | 0,285   | 0,471   | 0,291   | 0,261   | 0,260   | 0,215   | 0,259   | 0,220   |
| genutzte KWh / ha      |      | 42987   | 43971   | 25547   | 35685   | 41387   | 40923   | 49133   | 39525   | 46906   |

**4. Faktorausstattung****(1) 12,9 Arbeitskräfte**

1,0 Wirtschaftsleiter  
 0,6 Rechnungsführerin  
 1,0 Schweinezuchtleiter Großschweine  
 1,0 Schweinezuchtleiter Minipigs  
 4,0 Viehpfleger  
 1,0 Viehpfleger/Biogasanlage  
 3,0 Schlepperfahrer  
 1,0 Fischzuchtleiter  
 0,3 Reinigungskraft  
 1,0 Versuchstechniker  
 2,0 Azubi

**(2) Zugkräfte und Erntemaschinen**

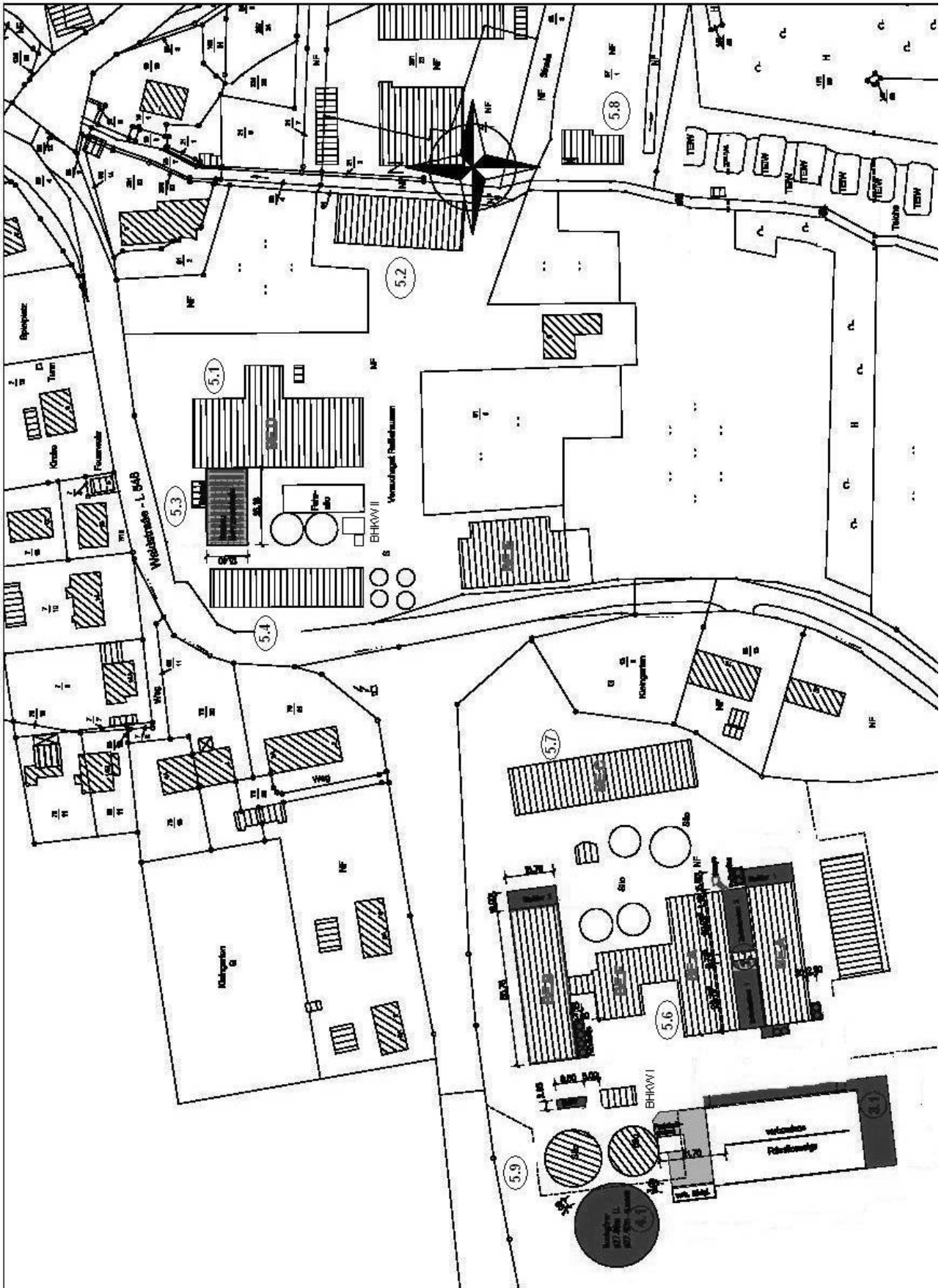
|  |                        |
|--|------------------------|
| 1 John Deere, F.zapfw. + F.Hydr. 2002    | 118 KW                 |
| 1 John Deere, F.zapfw. + F.Hydr. 2004    | 92 KW                  |
| 1 New Tec mit Frontlader 2000            | 64 KW                  |
| 1 Deutz 1981                             | 101 KW                 |
| 1 Fendt 1995                             | 122 KW                 |
| KW / 100 ha                              | 159                    |
| 1 Radlader 2002 gebr.                    | 1,8 to Hubkraft, 37 KW |
| 1 Teleskoplader 2012                     | 4,5 to Hubkraft, 75 KW |
| 1 gez. Mahl- und Mischanlage 2004        | 4 t                    |
| 1 Rau Pneum. Düngerstreuer, 2003         | 21 m                   |
| 21 m Holder-Spritze 2000                 | 21 m                   |
| 3 m Grubber Horsch Terrano 2010          | 3 m                    |
| Kreiselegge                              | 3 m                    |
| Scheibenegge                             | 3 m                    |
| Pflug 4 Schar                            |                        |
| 2 Güllewagen a 8 cbm 1984 u. 12 cbm 2007 | 12 m                   |
| 1 Kreiselegge, Accord-Sämasch. pneum.    | 3 m (1989)             |
| 1 Claas Rundballenpresse 2004            |                        |
| 1 Muldenkipper 2011                      | 18 t                   |

**(3) Wirtschaftsgebäude (s. Lageplan)**

- Tierställe s. unter II 4
- Verwaltungsgebäude (9) mit Büro und Arbeitsräumen
- Maschinenhalle (10) mit Werkstätten, Schleppergaragen, Ersatzteil- und Pflanzenschutzlager, Tank- und Waschplatz
- Wagenschuppen und Düngerlager (11)
- Scheune (12) mit Getreidetrocknung (2 t/h) und -lagerung (Silos = 480 t) sowie Futtermahl- und -mischanlage mit Vorratssilos (nur für Rindvieh- und Schaffutter)
- Biogasanlage mit Fermenter 1200 cbm, Nachgärer 1600 cbm, Silierfläche 1400 qm, 2 x 265 KW (Inbetriebnahme Sommer 2006, Erweiterung 2010)
- Lagune für Abschleppwasser 2000 cbm

**5. Auf dem Versuchsgut befinden sich folgende Versuchseinrichtungen  
(Nr. des Übersichtsplans)**

- 5.1 Mehrraumlaufstall  
für 100 Mutterkühe (Gebäude 1)
- 5.2 Kälber- und Jungrinderaufzuchtstall mit  
70 Plätzen (Gebäude 2)
- 5.3 Mehrzweckhalle mit Versuchseinrichtung 2012  
Für z.B. 30 Mutterkühe mit Nachzucht
- 5.4. Rindermaststall mit 100 Plätzen  
(Gebäude 3)
- 5.4 Zuchtschweineanlage, ab Okt. 2014
  - Aufzuchtstall und Deckzentrum mit insgesamt 75 Plätzen
  - NT-Bereich für 65 Sauen mit 2 Futterabrufstationen
  - 48 Abferkelbuchten
  - 155 Sauen mit Nachzucht
  - 2 Eber
  - 720 Flatdeck-Plätze
  - 1000 Endmastplätze in 12er Buchten, 2013
  - 160 Endmastplätze Großbucht mit Opti-Sort Fütterung
  - diverse Versuchsabteilungen
  - Labor- und Arbeitsräume
  - 3 Luftfilter/wäscher zur Reinigung der Abluft 2013Geschlossener Bestand
- 5.7 Basiszuchtanlage für Göttinger Miniaturschweine, erweitert 2006
  - 55 Sauen mit Nachzucht
  - 35 EberGeschlossener Bestand; keine Besichtigungen  
-Abluftfilter zur Luftreinigung 2009  
(Gebäude 6).
- 5.8 Fischzuchtanlage bestehend aus
  - Fischhaus (Gebäude 8) mit  
Brutraum mit Zugergläsern  
Aufzuchtstraum mit Rundbecken und Längsfußrinnen  
Laichfischräume mit Rundbecken  
Labor- und Arbeitsräume
  - Außenanlagen mit  
26 Rundbecken, 2 Fließkanälen, 1 Fließgraben, 9 Teichen  
Teichüberspannung  
Versorgung von Fischhaus, Silos und einem Teich mit Brunnen/  
Quellwasser (10 - 20° C); die anderen Anlagen erhalten Oberflächenwasser aus der 1
- 5.9 2 Biogasanlagen, 265 KW 2006 + 265 KW 2011  
1200 cbm Fermenter  
1600 cbm Nachgärer  
3300 cbm Gärrestlager gasdicht
- 6. Schafstall für 220 Mutterschafe mit Nachzucht  
(im Außenbereich)



## **A Göttinger Minipigs**

### **1 Genetische Anteile der Ursprungsrassen am Göttinger Minischwein**

C. Garke, Prof. Dr. H. Simianer

Department für Nutztierwissenschaften  
Abteilung Tierzucht und Haustiergenetik



Beim Göttinger Minischwein handelt es sich um eine besondere Population. Sie wurde in den sechziger Jahren des 20. Jahrhunderts für die ausschließlich Nutzung als Versuchstier in der medizinischen Forschung gezüchtet. Dabei stand die anatomische, physiologische und metabolische Ähnlichkeit mit dem Menschen im Vordergrund. Als Ursprungsrassen dienten das Minnesota Minipig, das Vietnamesische Hängebauchschwein und die Deutsche Landrasse.

In einem Sonderheft des 'Journal of Pharmacological and Toxicological Methods' wurden die Ergebnisse des EU-Projekts 'Rethink' zusammengefasst. Ziel des Projekts war es, die Eignung des Minischweins als Versuchstier für toxikologische Tests und im Rahmen der Medikamentenzulassung zu dokumentieren. Dabei standen die 3R-Kriterien (Replacement, Refinement, Reduction) im Vordergrund. Es konnte nachgewiesen werden, dass das Minischwein als Modelltier vielfach besser geeignet ist als andere, viel genutzte Nicht-Nager-Modelle (Hunde oder Primaten). Damit konnte die Notwendigkeit des Göttinger Minischweines als Tiermodell eindeutig aufgezeigt werden.

Weltweit existieren nur rund 1200 Zuchttiere verteilt auf mittlerweile vier unterschiedliche Betriebe (Relliehausen (Deutschland), Dalmose (Dänemark), North Rose (USA) und OY (Japan)).

Seit Anfang 2009 läuft ein Projekt zur Typisierung der Göttinger Minischweine. Im Rahmen dieser Arbeit wurden etwa hundert Minischweine aus Deutschland, Dänemark und den USA beprobt und mit einem 50.000er SNP-Chip typisiert. SNPs (Single Nucleotide Polymorphism) sind einzelne Änderung der Aminosäurebasen (A, T, C oder G) innerhalb der DNA Sequenz. Sie werden auch als Punktmutationen bezeichnet, d.h. als genetische Veränderungen, die sich in der DNA einer Population zu einem gewissen Grad durchgesetzt haben. Auf Basis der SNPs wird das genetische Potential eines Tieres statistisch geschätzt. Die Ergebnisse werden dann für die Optimierung der Zucht eingesetzt.

Der derzeitige Forschungsschwerpunkt liegt darin, die genetischen Anteile der Ursprungsrassen im Göttinger Minischwein auf Basis von SNPs zu ermitteln. Aufgrund dieser Ergebnisse soll die Zucht verbessert und das Tier noch stärker den Wünschen der Kunden angepasst werden. Erste Ergebnisse deuten darauf hin, dass sich die Anteile der Ursprungsrassen in der aktuellen Population leicht verschoben haben.

**B Schweine****1 Schweinebesamungskurs  
in Relliehausen**

Dr. W. Wemheuer,  
Tierärztliches Institut



Die Masterstudenten der Landwirtschaftlichen Fakultät der Georg August Universität Göttingen können in Ihrem Studium einen Schweinebesamungskurs belegen, der Sie berechtigt Sauen im eigenen Bestand, bzw. in einem Bestand in dem sie arbeiten zu besamen.

Dieser Kurs teilt sich in einen theoretischen Teil, der über verschiedene Module im Masterstudium (Reproduktionsbiologie, Reproduktionsmanagement, Tierverhalten, Tierschutz etc.), die natürlich belegt werden müssen, abgedeckt ist.

Der praktische Teil ist das erfolgreiche Besamen von 5 Sauen unter fachlicher Anleitung von einem Fachtierarzt für Reproduktionsmedizin (Dr. Wemheuer).

Dieser Teil findet im Versuchsgut Relliehausen mit kleinen Studentengruppen statt. Dieser Teil ist natürlich der wichtigste, da die gefühlvolle Stimulation der Sau, die richtige Platzierung des Katheders und die Simulation eines natürlichen Deckaktes von der Studentin/ dem Studenten vor Ort erlernt wird.

Die Landwirtschaftskammer Niedersachsen nimmt am Ende des Semesters in Zusammenarbeit mit Dr. Wemheuer eine Prüfung ab. Ist diese erfolgreich, erhält die Studentin/der Student gegen eine Gebühr der Landwirtschaftskammer das begehrte Zertifikat.



## **C Rinder**

### **1 Einfluss der Beweidung mit Fleischrindern auf die Biodiversität von Grasland**

B. Tonn, D. Ebeling, Prof. Dr. J. Isselstein

Department für Nutzpflanzenwissenschaften, Abteilung Graslandwissenschaften

#### **1.1 Zielsetzung**

Die Bedeutung des Graslandes in Deutschland für die Ernährung von Milchkühen ist in den letzten Jahren rückläufig. In vielen Grünlandregionen vor allem der Mittelgebirgslagen gehen die Bestände an Milchkühen zurück. Für die Nutzung des durch diesen Prozess freiwerdenden Graslandes eignet sich die Fleischrinderhaltung. Für diese vergleichsweise extensive Form der Rinderhaltung ist eine intensive Grünlandwirtschaft mit hohen Düngemittelaufwendungen sowie intensiven Pflege- und Regenerationsmaßnahmen nicht mehr rentabel. Eine kostengünstigere und extensivere Bewirtschaftung bietet sich daher an. Damit eröffnen sich Chancen, die im Zuge der allgemeinen Intensivierung der Graslandwirtschaft in den 60er, 70er und 80er Jahren des vergangenen Jahrhunderts verloren gegangene Pflanzenartenvielfalt wieder zu regenerieren. Die Wiederentwicklung artenreicheren Graslandes ist aber mit Schwierigkeiten verbunden und verläuft nicht so schnell und geradlinig wie der umgekehrte Prozess der Artenverarmung durch Intensivierung. Es liegen Hinweise dafür vor, dass vor allem durch extensive Weidewirtschaft artenreichere Bestände wiederentwickelt und erhalten werden können. Gelänge es, durch extensive Weideverfahren mit Fleischrindern eine gewisse agronomische Leistungsfähigkeit zu erhalten und gleichzeitig die Biodiversität des Graslandes zu erhöhen, dann könnte die Rentabilität der Fleischrinderhaltung zukünftig durch naturschützerisch motivierte Transferleistungen an die Landwirte verbessert werden. Für eine adäquate Ausgestaltung geeigneter Weidesysteme liegen entsprechende Erfahrungen noch nicht vor. Von 2002 bis 2004 wurde ein von der EU gefördertes Verbundprojekt einer internationalen Forschergruppe durchgeführt, dessen Ziel es war, extensive Weidesysteme einzuführen, ihre Leistungsfähigkeit im Hinblick auf agronomische und naturschützerische Merkmale zu analysieren und Perspektiven für die Umsetzung in die Praxis zu eruieren. Inzwischen liegt ein besonderer Untersuchungsschwerpunkt auf der räumlichen Heterogenität der Grasnarbenstruktur: Durch den selektiven Verbiss der Weidetiere hat sich im Laufe der Versuchsdauer ein relativ stabiles Mosaik aus kurzen, häufig entblätterten, und langen, selten entblätterten, Grasnarbenbereichen gebildet, die sich bezüglich botanischer Zusammensetzung und Nährstoffhaushalt von einander unterscheiden. Diese Zusammenhänge werden derzeit in zwei Projekten im Rahmen des DFG-Graduiertenkollegs 1397 untersucht.

#### **1.2 Versuchsprogramm**

Der Weideversuch wurde 2002 auf der Versuchsfläche Scharfenberg angelegt. Die Fläche wird als Standweide mit Rindern der Rasse Fleckvieh und Beweidung in den Sommermonaten (Mai bis Oktober) geführt. Die grundsätzliche Bewirtschaftung der Fläche ist extensiv, d.h. es werden keine Dünge- oder Pflanzenschutzmittel angewendet. Bei dreifacher Wiederholung der Versuchsglieder werden die folgenden Varianten geprüft:

1. Orientierung des Weidemanagements an einem hohen agronomischen Output.
2. Extensive Beweidung zur Erreichung einer hohen Biodiversität.
3. Minimale Beweidung zur Erreichung einer hohen Biodiversität.

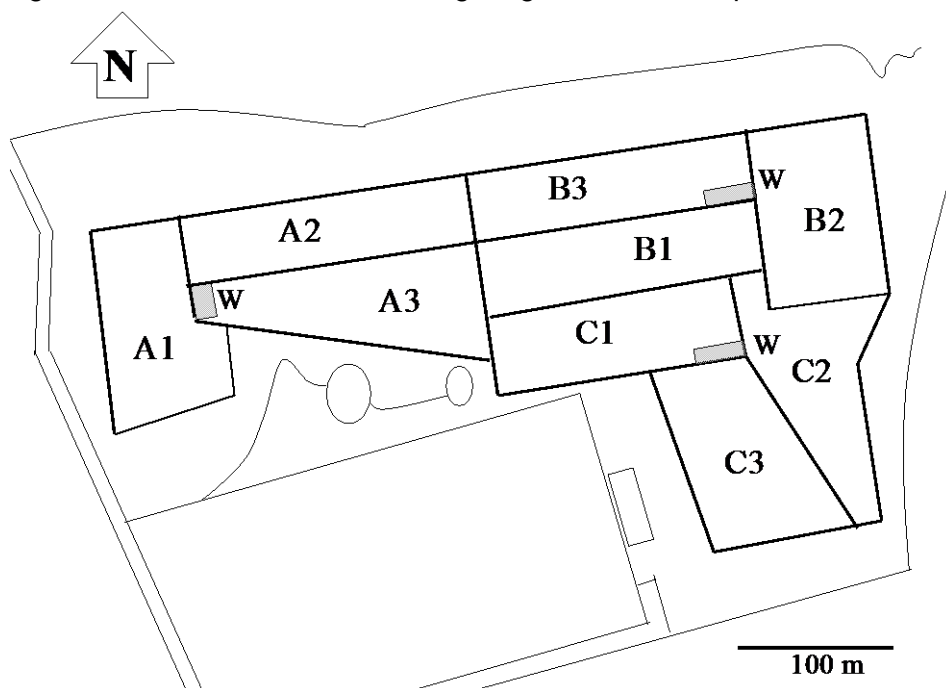
Bei dem produktionsorientierten Weidesystem wird ein höherer Tierbesatz verwendet und es wird über die Weidesaison eine Narbenhöhe von 6 cm vorgegeben. Bei dem System mit

extensiver Beweidung wird mit einer geringeren Tierzahl geweidet und die Zielnarbenhöhe beträgt 12 cm. Bei dem System ‚Minimale Beweidung‘ ist die Tierzahl weiter reduziert; die Zielnarbenhöhe beträgt 18 cm. Die Narbenhöhe wird während der Weidesaison in regelmäßigen Abständen überprüft, und nach dem Put-and-Take-System werden erforderlichenfalls Tiere von den Versuchspartzen abgetrieben bzw. zusätzliche Tiere eingestellt. Die Größe einer einzelnen Weideparzelle beträgt 1 ha, daraus ergibt sich eine reine Versuchsfläche von 9 ha. Zusätzlich werden um die Versuchspartzen herum ca. 6 ha Weidefläche als Puffer für nicht auf den Partzen grasende Tiere genutzt. Der Versuchsplan ist in der Abbildung 1 dargestellt.

### 1.3 Zielgrößen

Im Rahmen des Versuches werden kontinuierliche Erhebungen zu agronomischen Leistungsmerkmalen sowie zur Biodiversität gemacht. Die Nettoweideleistung wird durch kontinuierliche Verwiegung der Weidetiere und die Bestimmung der Lebendmassezunahmen ermittelt. Dies erfolgt mit einem automatischen Verwiegesystem, das auf der Versuchsfläche installiert ist. Ertrag und Qualität des auf der Weide angebotenen Futters wird durch regelmäßig wiederholte Probeschnitte und Qualitätsanalysen im Labor erhoben. Die botanische Zusammensetzung der Grasnarbe und die Variabilität der Narbenhöhe wird wiederholt während einer Weidesaison festgestellt. Die strukturelle Diversität der Grasnarbe gilt als ein kurzfristig zu ermittelndes Maß für den Einfluss von Nutzungssystemen auf die Biodiversität. Bodenuntersuchungen geben Aufschluss über die Nährstoffverteilung und -entwicklung. Innerhalb der einzelnen Partzen werden funktionell unterschiedliche Grasnarbenbereiche (kurz, mittel, lang) auf ihre Produktivität, Nährstoffflüsse und botanische Zusammensetzung hin untersucht. Durch das Fachgebiet Grünlandwissenschaft und Nachwachsende Rohstoffe der Universität Kassel (Prof. M. Wachendorf ) werden Verfahren zur störungsfreie Erfassung struktureller und funktionaler Bestandsparameter in heterogenen Weidesystemen entwickelt.

Abbildung 1: Versuchsfläche Scharfenberg, Lage der Versuchspartzen



A, B, C: Wiederholung, 1, 2, 3: Versuchsglied

W: Weidezentrum mit Tränke und automatischer Verwiegestationen **hungen zu Salztoleranz im**

## **D Lamas**

### **1 Untersuchungen zu saisonalen Unterschieden in der Energieallokation bei extensiv gehaltenen Lamas (*Lama glama*) unter mitteleuropäischen und hochandinen Bedingungen**

Prof. Dr. M. Gerken, A. Riek

Department für Nutztierwissenschaften  
Abteilung Ökologie der Nutztierhaltung

#### **1.1. Problembeschreibung und Fragestellung des Versuches**

In seiner Heimatregion Südamerika wird das Lama (*Lama glama*) sowohl als Woll- und Fleischproduzent als auch als Transporttier eingesetzt. In den letzten zwei Jahrzehnten erfreut sich das Lama aber auch zunehmender Beliebtheit in Nordamerika, Europa und Australien, vor allem als Landschaftspfleger, Haustier und Wollproduzent.

Trotzdem bestehen noch viele Lücken in der wissenschaftlichen Literatur vor allem in Bezug auf die Nährstoffversorgung und der Energienutzung.

Deswegen soll untersucht werden, in welchem Maße Lamas ihre Thermoregulation und Energieaufwand an saisonale Schwankungen der Umweltbedingungen bei ganzjähriger extensiver Weidehaltung anpassen können. Das Lama eignet sich in dieser Hinsicht besonders gut als Modelltier, da es eine robuste Haustierrasse darstellt, die als primäre Population bezeichnet werden kann.

#### **1.2. Lösungsansatz**

Es erfolgt die ganzjährige Messung der Körperkerntemperatur, Herzschlagfrequenz und Bewegungsaktivität mittels eines Telemetriesystems als auch der 'Field Metabolic Rate' (FMR) und der Wasserumschlagsrate mittels stabiler Isotope.

Weiterhin soll untersucht werden, in wieweit die Bewegungsaktivität und Futteraufnahme mit dem Energieaufwand bei Lamas zu unterschiedlichen Jahreszeiten korreliert.

Dies wird sowohl an einer Lamapopulation in Deutschland (Relliehausen) als auch an einer Population in den Anden (Peru, Südamerika) für jeweils ein Jahr erfolgen.

### **1.3. Durchführung des Versuches**

#### **a. Versuchsbeschreibung**

Für den Versuch in Deutschland wurden 7 nicht tragende adulte Lamastuten aus der Versuchsherde der Versuchswirtschaft Relliehausen der Georg-August-Universität ausgewählt. Die Tiere werden ganzjährig in Außenhaltung mit einer Weidehütte gehalten. Die 7 ausgewählten Lamastuten werden zusammen in einer Herde von insgesamt 15 Lamastuten gehalten. Außerdem steht den Tieren das gesamte Jahr über Heu und Stroh *ad libitum* zu Verfügung. Mineralfutter wird separat angeboten. Wasser steht über eine gefriergeschützte Tränke *ad libitum* zur Verfügung.

Im Mittelpunkt der Untersuchungen steht die kontinuierliche Erfassung der Körperkerntemperatur, Herzschlagfrequenz und der Bewegungsaktivität als auch der Energieaufwand (FMR) in Herbst, Winter, Frühjahr und Sommer. Außerdem wird sowohl das Körpergewicht, die Körperkondition und die Haarlänge monatlich erfasst werden. Umgebungstemperatur und Luftfeuchte werden kontinuierlich über den gesamten Versuchszeitraum sowohl auf der Weide als auch in der Weidehütte durch entsprechende Datalogger erfasst.

#### **b. Lokalisation des Versuches**

Versuchswirtschaft Relliehausen, Lamaweide (Jahr 1); Versuchsstation Toccra, Arequipa, Peru (Jahr 2)

#### **c. Versuchsdauer**

Der Versuch in Relliehausen startete im April 2014 und dauerte bis April 2015 an. Die zweite Phase des Versuchs in Südamerika (Peru) startete im November 2015 und wird bis September 2016 andauern.

### **1.4. Wer unterstützt/finanziert den Versuch**

DFG (RI 1796/3-1)

## E Futtererzeugung

### 1 Maßstabsabhängiger Einfluss pflanzlicher und tierischer funktioneller Eigenschaften auf Nährstoffkreisläufe in Weiden

B. Tonn, T. Scheile, Prof. Dr. J. Isselstein

Department für Nutzpflanzenwissenschaften, Abteilung Graslandwissenschaften

#### 1.1 Versuchsfrage

Auf Weideflächen wird der überwiegende Teil der von den Weidetieren aufgenommenen Nährstoffe in Form von Kot und Harn direkt auf die Fläche zurückgeführt. Dieser Prozess ist insbesondere in extensiven Weidesystemen mit beschränktem Einsatz von Düngemitteln entscheidend für die Aufrechterhaltung der Weideproduktivität. Er führt jedoch selbst bei gleichmäßiger Verteilung der tierischen Exkreme über die Fläche zur kleinräumigen Nährstoffkonzentrierung in den Kot- und Harnstellen. Menge und Qualität des aufgenommenen Futters und tierartspezifisches Exkretionsverhalten beeinflussen die Stärke dieser Nährstoffkonzentrierung. Der Effekt der rückgeführten Nährstoffe auf Brutto- und Nettoweideleistung wiederum ist von der botanischen Zusammensetzung des Pflanzenbestandes und vom Entblätterungsintervall abhängig, wobei das Ausmaß der Vermeidung von Kotstellen durch die Weidetiere eine Rolle spielt. Ein besseres Verständnis dieser Prozesse kann durch kleinräumige Betrachtung der Biomasse- und Nährstoffflüsse auf Weideflächen gewonnen werden. Ziel des Versuchsvorhabens ist es daher, Nährstoffflüsse und an Kot-, Harn- und Nichtexkrementstellen zu erfassen und daraus die Bedeutung der in den Exkrementen rückgeführten Nährstoffe für den Gesamtnährstoffhaushalt eines Weidesystems zu bestimmen. Der Einfluss von Exkretionsverhalten und Futterselektivität der Weidetiere wird dabei durch den Vergleich zwischen Schafen und Rindern, die Bedeutung der Pflanzenbestandszusammensetzung durch Manipulation der Grasnarbe mit Herbiziden geprüft. Das Projekt wird im Rahmen einer Sachbeihilfe durch die DFG gefördert.

#### 1.2 Versuchsplan

|    | Faktor                    |     | Stufe          |
|----|---------------------------|-----|----------------|
| 1. | pflanzliche Biodiversität | 1.1 | grasbetont (G) |
|    |                           | 1.2 | divers (D)     |
| 2. | Beweidung                 | 2.1 | Rinder         |
|    |                           | 2.2 | Schafe         |

Blockanlage mit 3 Wiederholungen, Parzellengröße 0,5 ha

#### 1.1 Versuchsdurchführung

Die Versuchsfläche wird als Umtriebsweide mit drei Umtrieben pro Jahr bewirtschaftet. Bei den Weidetieren handelt es sich um Mutterkühe der Rasse Fleckvieh sowie um Mutterschafe der Rasse Schwarzkopf. Die pflanzliche Biodiversität wurde durch Ausbringung eines Herbizides gegen zweikeimblättrige Arten auf den Parzellen der Faktorstufe „grasbetont“ manipuliert. Die Flächen werden über den Exkrementanfall der Weidetiere hinaus nicht gedüngt.

## 1.4 Zielgrößen

- Brutto- und Nettoweideleistung
- Qualität des aufgenommenen Futters und Selektivität der Weidetiere
- Menge und räumliche Verteilung der in Kot und Harn rückgeführten Nährstoffe
- kleinräumiger Einfluss der in Kot und Harn rückgeführten Nährstoffe auf Produktivität, Qualität und botanische Zusammensetzung der Grasnarbe
- Einfluss der mit den tierischen Exkrementen verbundenen Prozesse auf die räumliche Heterogenität von Bodennährstoffgehalten, Produktivität des Pflanzenbestandes, Qualität der Futteraufwüchse und botanische Zusammensetzung

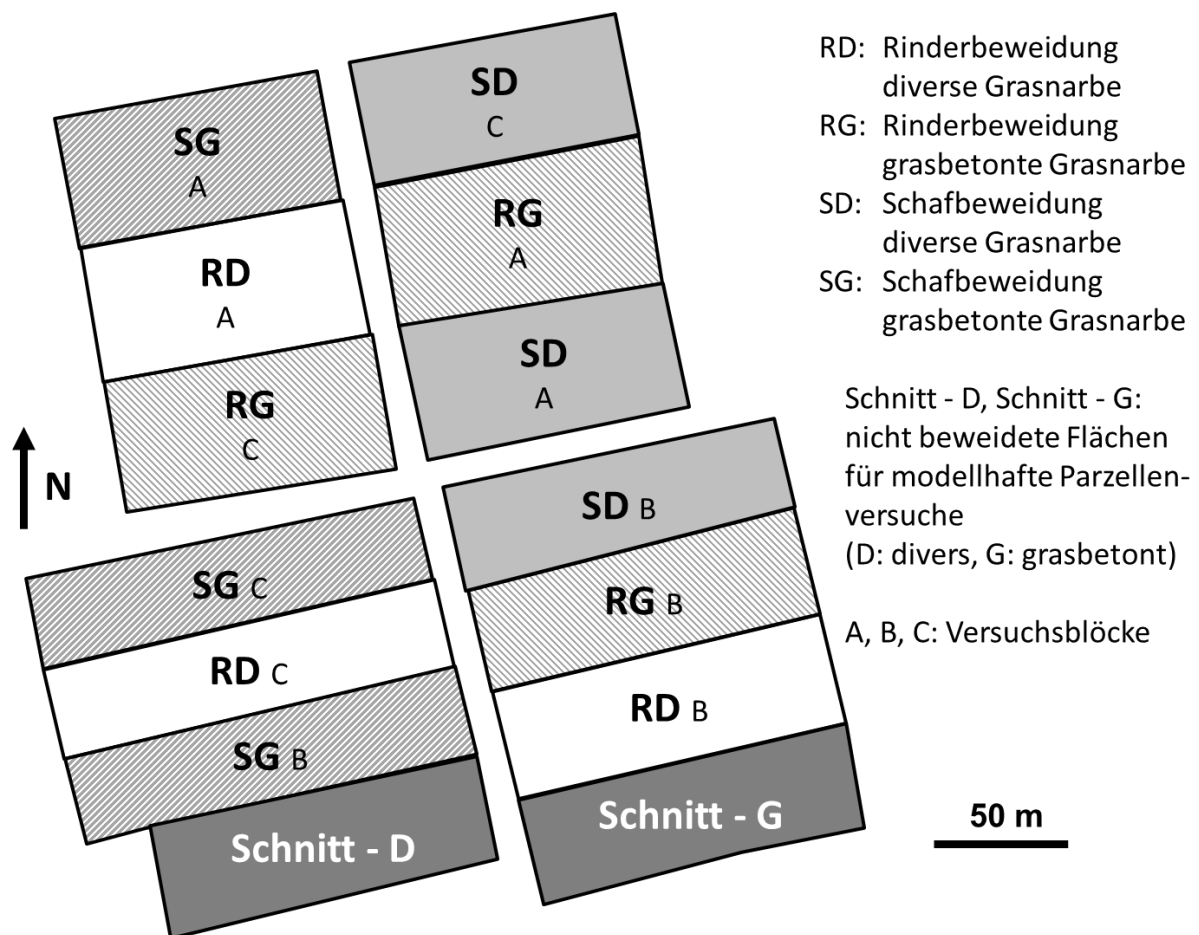


Abbildung 1: Lage der Versuchspartellen

## 2 Grassland Management Experiment Göttingen – GrassMan

J. Isselstein, C. Leuschner, T. Tschardtke, E. Veldkamp, S. Vidal, A. Polle, S. Scheu

Department für Nutzpflanzenwissenschaften, Abt. Graslandwissenschaften (Agrar),  
Ökologie und Ökosystemforschung (Biologie), Agrarökologie (Agrar), Ökopedologie (Forst),  
Agrarentomologie (Agrar)

### 2.1 Zielsetzung

Seit den 60er Jahren ist man in Mitteleuropa von einer extensiven zu einer intensiven Bewirtschaftung von Wiesen und Weiden übergegangen. Die Stickstoff-, Phosphor-, und Kaliumeinträge haben sich in etwa verdreifacht. Ebenso hat die Mahdhäufigkeit von 1-2 auf 3-5 Mal pro Jahr zugenommen.

Diese Veränderungen haben drastische Auswirkungen auf die Artenvielfalt. Mit zunehmender Bewirtschaftungsintensität und höherem Nährstoffeintrag kann beispielsweise ein starker Rückgang der Anzahl an Gefäßpflanzenarten beobachtet werden. Wichtige Ökosystemfunktionen könnten ebenfalls beeinflusst werden.

Da über diese Zusammenhänge erst sehr wenig bekannt ist, sind Untersuchungen, die die Wechselwirkungen zwischen Nutzungsintensität, Artenvielfalt und Ökosystemfunktionen untersuchen, dringend erforderlich.

### 2.2 Versuchsplan/Behandlungsvarianten (Neuhaus/Silberborn)

Nr = Behandlung, 6 Replikate, 72 Plots, Plotgröße 15 x 15 m

| Nr | Grasnarbe           | Mahd   | Nährstoffe |
|----|---------------------|--------|------------|
| 1  | Kontrolle           | 1/Jahr | keine      |
| 2  |                     |        | NPK        |
| 3  |                     | 3/Jahr | keine      |
| 4  |                     |        | NPK        |
| 5  | Dikotyl-reduziert   | 1/Jahr | keine      |
| 6  |                     |        | NPK        |
| 7  |                     | 3/Jahr | keine      |
| 8  |                     |        | NPK        |
| 9  | Monokotyl-reduziert | 1/Jahr | keine      |
| 10 |                     |        | NPK        |
| 11 |                     | 3/Jahr | keine      |
| 12 |                     |        | NPK        |

|       |   | Spalte |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|-------|---|--------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
|       |   | 1      |    | 2  |    | 3  |    | 4  |    | 5  |    | 6  |    |
| Reihe | 6 | 4      | 3  | 2  | 12 | 7  | 11 | 6  | 1  | 10 | 5  | 8  | 9  |
|       | 5 | 1      | 10 | 9  | 5  | 6  | 2  | 7  | 8  | 12 | 11 | 3  | 4  |
|       | 4 | 5      | 9  | 8  | 4  | 12 | 1  | 10 | 11 | 7  | 3  | 6  | 2  |
|       | 3 | 12     | 11 | 6  | 7  | 3  | 8  | 4  | 2  | 9  | 1  | 5  | 10 |
|       | 2 | 2      | 7  | 10 | 1  | 5  | 4  | 9  | 3  | 6  | 8  | 11 | 12 |
|       | 1 | 8      | 6  | 11 | 3  | 10 | 9  | 12 | 5  | 4  | 2  | 7  | 1  |

Abbildung 1: Versuchsaufbau, Lateinisches Rechteck

### 2.3 Versuchsdurchführung

Das Grünlandexperiment wurde als zwei-faktorielles Design angelegt, wobei der erste Faktor die Diversität der Pflanzenarten und der zweite Faktor die Bewirtschaftungshäufigkeit ist. Durch Einsatz von Herbiziden, die entweder Monokotyle oder Dikotyle reduzieren, wurden zu Versuchsbeginn drei Pflanzendiversitätsstufen geschaffen (Kontrolle, Monokotyl-reduziert, Dikotyl-reduziert).

Die Bewirtschaftungsintensität umfasst folgende Stufen: 1) keine Düngung, eine Mahd pro Jahr; 2) starke Düngung, eine Mahd pro Jahr; 3) keine Düngung, drei Mahden pro Jahr; 4) starke Düngung, drei Mahden pro Jahr. Insgesamt wurden 72 Untersuchungspartellen (15 x 15 m<sup>2</sup>) angelegt (3 Stufen der Pflanzendiversität, 4 Stufen der Bewirtschaftungsintensität, 6 Wiederholungen).

Der Gradient der Bewirtschaftungsintensität soll seinerseits einen Gradienten der Pflanzendiversität schaffen, so dass eine Matrix von Plots mit unterschiedlicher Pflanzendiversität zur Verfügung steht.



### 3 Biologische Bekämpfung von Drahtwürmern

Prof. Dr. S. Vidal, Dr. M. Schumann, M. Sc. agr. M. Brandl, M. Sc. agr. F. Mävers  
Department für Nutzpflanzenwissenschaften, Abteilung Agrarentomologie

#### 3.1 Zielsetzung

Drahtwürmer haben als Bodenschädlinge in vielen Kulturen an Bedeutung zugenommen. Dabei werden hauptsächlich das Verbot verschiedener Wirkstoffgruppen und veränderte Anbauregime als Ursachen der anwachsenden Schäden, besonders im Mais und Kartoffeln, genannt. Nach aktueller Bestimmung der EU (Regulation No 1107/2009 und Directive 2009/128/EC) müssen in Zukunft Prinzipien einer integrierten Schädlingsbekämpfung verstärkt implementiert werden, um einen nachhaltigeren Einsatz von Pflanzenschutzmitteln zu ermöglichen. Hier setzt das von der EU geförderte Projekt INBIO SOIL (Innovative biological products for soil pest control) an. Im Rahmen dieses Projektes werden verschiedene neue Pflanzenschutzstrategien gegen Drahtwürmer entwickelt und getestet. Im Fokus liegt dabei eine Bekämpfung mit dem entomopathogenen Pilz *Metarhizium brunneum* als mikrobieller Antagonist gegen Drahtwürmer. Die Pilzsporen werden in Kapseln formuliert, um die Rhizosphärenkompetenz des Pilzes zu verbessern und eine Applikation im Feld zu vereinfachen. Des Weiteren werden die Pilzkapseln mit CO<sub>2</sub>-Kapseln kombiniert, um den Drahtwurm mittels eines CO<sub>2</sub> Gradienten zu den Pilzsporen zu locken. Damit soll ein „Attract&Kill“ Ansatz gegen Drahtwürmer etabliert werden. Dieser Ansatz wird auch in dem Projekt „Attract“ (gefördert vom BMELV) verfolgt, wobei hier mit dem biologischen Präparat Neem gearbeitet wird.

#### 3.2 Fragestellung

Können Drahtwürmer mit einer Attract & Kill Strategie nur unter Einsatz biologischer Komponenten bekämpft werden?

#### 3.3 Methodisches Vorgehen

Die Versuche werden auf einem Feld in Relliehausen durchgeführt. Es wurden bereits 2013 und 2014 auf diesem Feld ähnliche Versuche im Mais angesetzt, da durch Grünlandumbruch im Frühjahr 2013 das Risiko durch Drahtwurmschäden erwartungsgemäß hoch eingeschätzt wurde. Ein Versuchsplot (=Replik) der Behandlungen umfasst 18,75 m<sup>2</sup> (ca. 200 Pflanzen). Pro Variante werden 8 Wiederholungen angesetzt.

#### Versuchsvarianten

- Unbehandelte Kontrolle
- *M.brunneum* „Attract&Kill“ Granulat und Kapseln (Isolat: ART2825)
- Neem „Attract & Kill“ Kapseln

**Design:** Randomisierte Blockanlage.

**Auswertung:** Bonitur der Auflaufschäden und Lagerneigung der Pflanzen;  
Drahtwurmdichte/Pflanze

#### **4 Studentisches Praktikum zum Randeffekt auf Pflanzen, Tiere und ökologische Prozesse in an Wald grenzende ökologisch und konventionell bewirtschaftete Weizenfelder**

H. Schlinkert, Prof. Dr. T. Tschardtke

Department für Nutzpflanzenwissenschaften, Abteilung Agrarökologie

##### **4.1 Zielsetzung und Fragestellung**

Als eine der Hauptursachen für den Rückgang der Artenvielfalt gilt die Intensivierung der Landwirtschaft. Die intensive Bewirtschaftungsweise mit Einsatz von Pflanzenschutzmitteln und der Verlust von permanenten Randstrukturen durch die Vergrößerung von Feldern führen oft zu einer arten- und individuenärmeren Flora und Fauna der landwirtschaftlich genutzten Flächen. Dabei spielen insbesondere viele Wirbellosenarten in ihrer Funktion als natürliche Gegenspieler von Schadinsekten oder als Bestäuber von Nutzpflanzen eine bedeutende Rolle für eine nachhaltige Landwirtschaft.

Im Rahmen des studentischen Praktikums „Agrarökologie und Biodiversität“ führen Studenten in Kleingruppen Versuche durch, mit denen sie den Einfluss von Wald auf die Biodiversität von Pflanzen, Tieren und ökologische Prozesse in angrenzenden Weizenfeldern untersuchen. Es soll festgestellt werden, ob Wald als permanente Struktur als Besiedlungsquelle von Schädlingen und Nützlingen dient und wie weit diese Randeffekte in die Felder hineinreichen. Dabei werden ökologisch und konventionell bewirtschaftete Weizenfelder miteinander verglichen, um einerseits den Einfluss der Bewirtschaftungsweise auf den Randeffekt zu untersuchen, und andererseits um Unterschiede zwischen ökologisch und konventionell bewirtschafteten Weizenfeldern hinsichtlich der Biodiversität von Pflanzen und Tieren, sowie hinsichtlich ökologischer Prozesse zu veranschaulichen.

##### **4.2 Methodisches Vorgehen**

Auf dem Versuchsgut Deppoldshausen werden Anfang Juli ökologisch und konventionell bewirtschaftete Weizenfelder jeweils am Feldrand und im Feldinneren mit unterschiedlichem Abstand zum Rand beprobt. Mit Hilfe verschiedener Methoden (Bodenfallen, Lebendmausefallen, Kescherfänge, Gelbschalen, Vegetations-, Spinnennetz-, Schädlings- und Nützlingsaufnahmen, Fraßdruckexperimente) werden Diversität von Pflanzen und Tieren sowie ökologische Prozesse am Rand und im Inneren der Weizenfelder erfasst. Es soll dadurch herausgefunden werden, welchen Effekt angrenzender Wald auf die unterschiedlichen Organismengruppen im Weizenfeld hat und wie weit der organismenspezifische Randeffekt jeweils in das Weizenfeld hineinreicht. Ob diese Effekte von der Bewirtschaftungsweise des Weizenfelds abhängig sind, wird ein Vergleich der Randeffekte in ökologisch und konventionell bewirtschafteten Feldern zeigen. Zusätzlich wird der Unterschied zwischen ökologisch und konventionell bewirtschafteten Feldern bzgl. ihrer assoziierten Flora, Fauna und ökologischen Prozesse veranschaulicht werden.

Unabhängig von der Fragestellung vollziehen die Studenten dabei durch die relativ eigenständige Versuchsdurchführung den Prozess einer wissenschaftlichen Untersuchung nach. Sie lernen verschiedene Organismengruppen und deren Funktionen in der Agrarlandschaft kennen und erhalten Einblicke in unterschiedliche Methoden, diese zu untersuchen. In gemeinsamen Präsentationen und Diskussionen werden die Ergebnisse zusammengeführt.

**F Biogas****1 Begleitendes Forschungsprojekt  
„Biogas in Relliehausen“**

Prof. Dr. Dr. C. - P. Czerny

Department für Nutztierwissenschaften,  
Abt. Mikrobiologie und Tierhygiene

**1.1 Nachweis von *Mycobacterium avium* ssp. *paratuberculosis* aus Gärsubstraten von Biogasanlagen mittels IS 900 Real-time-PCR**

Biogasanlagen sind aktuell aus der Landwirtschaft nicht mehr wegzudenken und ihrer Zahl steigt stetig an. Diese Anlagen ermöglichen die Nutzung organischer Reste tierischer und pflanzlicher Art zur Gewinnung elektrischer Energie und Wärme. Die Betriebe erhalten so die Möglichkeit, Kosten einzusparen und dem Problem der Entsorgung von tierischen Abfällen, vor allem in Erzeugergemeinschaften, begegnen zu können.

Angesichts der Tatsache, dass tierische Abfälle mit pathogenen Keimen für Mensch und Tier belastet sein können, bieten sich Biogasanlagen ebenfalls an, um durch den thermophilen anaeroben Gärprozess pathogenbelastete Substrate zu verwerten und zu hygienisieren. Probleme dabei bereiten potentielle Zoonoseerreger aus tierischen Exkrementen.

Die meisten Studien zur Untersuchung der Hygienewirkung von Biogasanlagen konzentrieren sich auf das Verhalten einiger weniger Indikatororganismen. Die Paratuberkulose, hervorgerufen durch *Mycobacterium avium* spp. *paratuberculosis*, gehört zu den gegenwärtig wichtigsten Tierkrankheiten auf dem Rindersektor. Die weltweite Verbreitung des Erregers in Nutztierbeständen sowie die hohe Tenazität von Mykobakterien werfen die Frage auf, ob diese Erreger durch Gärung in Biogasanlagen inaktiviert werden können. Durch großflächige Verteilung von vergorenen Biogassubstraten und des damit verbundenen Hygieneproblems stellt sich die Frage nach dem Seuchenpotential dieser nicht therapierbaren Krankheit.

Diese laufenden Arbeiten sollen mittels in der Arbeitsgruppe entwickelter Real-Time-PCR-Verfahren den Erreger in der Mutterkuhherde und in Substratproben der Biogasanlage in Relliehausen untersuchen und einen Hinweis darauf geben, ob verwertete Gärsubstrate unbedenklich zur weiteren landwirtschaftlichen Nutzung eingesetzt werden können.

## **2 Untersuchungen zum Humushaushalt bei Anbau von Energiemais in Monokultur**

Dr. C. Ahl,

Department für Nutzpflanzenwissenschaften, Abteilung Agrarpedologie

Zur Feststellung der aktuellen Variabilität der Humusgehalte werden mit Hilfe eines Rasters 74 Bodenproben auf dem Ackerschlag ‚Burggraben‘ entnommen.

Die kleinräumige Variabilität der 14,6 ha großen Untersuchungsfläche zum Zeitpunkt der Probenentnahme, ausgedrückt in dem Variationskoeffizienten, beträgt 7,88 %. Der Mittelwert ergibt 99 t/ha Humus und es liegt eine Variationsbreite in Höhe 31t/ha Humus vor.

Eine vergleichende Betrachtung der kleinräumigen Variabilität anderer Parameter, hier des pH-Wertes und Stickstoffgehaltes, des Ackerschlages Burggraben ergibt folgendes: die aktuelle Variabilität der Stickstoffgehalte auf der Fläche, die durch einen Variationskoeffizienten von 8,08 % beschrieben wird und zudem eine dem Humus ähnliche räumliche Verteilung von sowohl hohen als auch niedrigen Gehalten aufweist, deutet auf Übereinstimmungen mit der Humusgehaltsvariabilität hin. Die ebenso durchgeführte Untersuchung der Verteilung der pH- Werte ergibt bei einem Variationskoeffizienten von 2,53 % und einer stark abweichenden räumlichen Verteilung keinen Hinweis auf Ähnlichkeiten oder Abhängigkeiten zu der Verteilung der Humusgehalte.

Die künftigen Veränderungen im Humushaushalt werden bei fortgesetzter Energiemaisfruchtfolge mit einem Bilanzierungsverfahren geschätzt und der künftige Humusgehalt mit diesen Daten berechnet. Die prognostizierten Humus- Endgehalte sinken in zwei Varianten deutlich, während in der dritten eine sehr leichte Steigerung festzustellen ist. Methodenbedingt verändern sich die einzelnen Humus- Anfangsgehalte variantenspezifisch in der gleichen Größe, so dass hier keinerlei Veränderung in der Variationsbreite möglich ist. Bei den beiden fallenden Varianten kommt es zu einer Steigerung der relativen Variabilität auf 8,19 % bei der ersten Variante, hier ist ein Energiemaisanbau ohne Zwischenfrucht angenommen, und 8,46 % bei der dritten Variante, welche von einem Energiemaisanbau mit humuszehrender Zwischenfrucht ausgeht. Dagegen bleibt der Variationskoeffizient bei der zweiten Variante, ein Energiemaisanbau mit humusmehrender Zwischenfrucht, aufgrund der geringen Veränderung im Humusgehalt stabil.

Die einfaktorielle Varianzanalyse wird zum Vergleich der Anfangshumusgehalte mit den variantenspezifischen Endhumusgehalten eingesetzt. Die erste und dritte Variante weichen deutlich von den Anfangshumusgehalten ab, während bei der zweiten Variante keine signifikante Abweichung erkennbar ist. Als Ergebnis ist feststellbar, dass ein abnehmendes Humusgehaltsniveau zu einer zunehmenden kleinräumigen Variabilität führt. Steigende Humusgehalte haben einen gegenteiligen Effekt.

In dieser Arbeit beruht die Prognostizierung der künftigen Humusgehalte auf dem modifizierten VDLUFA- Bilanzierungsverfahren. Die Modifizierungen, erarbeitet von KOLBE (2007), ermöglichen die Einbeziehung von Standortgruppen.

Hierzu wird eine Einteilung in sechs Standortgruppen vorgenommen. Ein Vergleich mit in der Literatur vorzufindenden Einstufungen zeigt, dass bereits ASMUS & HERRMANN (1977) zu einer ähnlichen Abstufung der Bodenarten zur Ermittlung der Mengen an reproduktionswirksamer organischer Substanz zur Sicherung der einfachen Reproduktion gekommen sind. Übereinstimmend mit den hier verwendeten Einstufungsklassen für verschiedene Gruppen gehen ASMUS & HERRMANN (1977) davon aus, dass die Schwarzerden den geringsten Bedarf an organischer Substanz haben. Es folgen die Bodenarten Sand/ anlehmiger Sand

sowie lehmiger Sand/ sandiger Lehm. Den höchsten Bedarf weisen die Lehme auf. Ein deutlicher Unterschied zwischen dem hier verwendeten Einstufungssystem und den

Zudem werden die Düngemittelkoeffizienten für den Gärrest zur Berechnung der Ergebnisse leicht nach unten korrigiert. Der hier unter der Berücksichtigung der Ausbringungsmenge an organischem Dünger angenommene Koeffizient ist um 0,9 kg/t Substrat auf 8,1 kg/t Substrat vermindert. Diese Verminderung um 10 % beruht auf den Verbesserungen der Koeffizienten durch KOLBE (2007). KÖRSCHENS (2005) ermittelt durch die Auswertungen mehrerer Versuche differenzierte Koeffizienten der Reproduktionswirkung für Stroh.

In der vorliegenden Arbeit wird lediglich die zweite Variante in die VDLUFA-Versorgungsklasse C eingeordnet. In diesem Fall verändern sich die Humusgehalte nicht (KOLBE 2006), sodass eine 100 %ige Bedarfsdeckung mit organischer Substanz erreicht wird.

Abschließend sei an dieser Stelle angemerkt, dass die Bilanzierungsmethoden nur als semi- oder halbqualitative Verfahren angesehen werden können, da nach KOLBE & PRUTZER (2004) eine erhebliche Methodenstreuung festzustellen ist und damit eine bisher sichere Prognose oder Bewertung der Veränderung der Humusgehalte im Boden nicht erreicht werden kann.

### 3 Koppelnutzung von Mais

Dr. D. Augustin, A. Oppermann, Abteilung Versuchswirtschaften  
P. Jung, F. Böke, KWS Saat SE

In Kooperation mit der KWS SAAT SE wird in einem Praxisversuch die Möglichkeiten der Koppelnutzung von Mais geprüft. Das Verfahren kombiniert die Körnernutzung für die Produktion hochwertiger Nahrungs- und/oder Futtermitteln mit der Nutzung der Restpflanze zur Erzeugung von Biogas.

Neben der praktischen Umsetzbarkeit werden in dem Versuch vor allem Parameter für eine ökonomische Betrachtung der Koppelnutzung erfasst.

- Wie hoch sind die Kornerträge der geprüften Genotypen?
  - Erfassung des Korn-TS-Gehalts und der Erntemengen zur Ermittlung der Marktleistungen im Körnermais.
- Welche Restpflanzenerträge werden realisiert?
  - Prüfen der verfügbaren Technik zur Ernte der Mais-Restpflanzen.
  - Wie hoch sind die Ernteverluste bei der Schwadablage und Ernte des Maisstrohs?
  - Gibt es Unterschiede bei der Ernte und Silierung der Mais-Restpflanze im Vergleich zum Silomais?
  - Wie lässt sich die Koppelnutzung in die klassische Silomaisernte integrieren?
- Welche Verfahrenskosten verursacht das System Koppelnutzung in der Praxis?
- Kann aus der getrennten Nutzung von Korn und Restpflanze ein zusätzlicher Gewinnbeitrag je Hektar realisiert werden?

Erste Batch-Versuche von der LFL Bayern zeigen, dass die Methanausbeuten von Maisstroh sehr hoch sind und 85-90 % von Silomais erreichen.

Damit die genannten Fragestellungen geprüft werden können, wurde ein Versuch mit zwei Genotypen mit jeweils ca. 10 Hektar Fläche angelegt. Zusätzlich wird in einem Streifenversuch die Silomaisleistung der Genotypen zum Silomais-Erntetermin geprüft.

Stimmen die politischen und ökonomischen Rahmenbedingungen, so kann das Verfahren in Zukunft in der Praxis mit dem klassischen Energiemais-Anbau konkurrieren und somit aus der Diskussion „Teller oder Tank“ eine Fragestellung zu „Teller und Tank“ machen.

Der Versuch auf 10 ha Fläche befindet sich auf dem Eichenfeld, südlich der Kreisstraße Relliehausen Richtung Hilwertshausen direkt nach dem Ortsausgang Relliehausen.

## G Forellen

### 1 Regenbogenforellen 2016 Temperatursensibilität bei der Geschlechtsausprägung von Regenbogenforellen (DBU Projekt)

Prof. Dr. G. Hörstgen-Schwark

Department für Nutztierwissenschaften  
Abteilung Aquakultur und Gewässerökologie



#### 1.1 Problembeschreibung und Fragestellung des Versuches

Die bisherigen Versuchsergebnisse haben gezeigt, dass das Geschlechterverhältnis bei Regenbogenforellen über die Haltungstemperatur beeinflusst werden kann und eine Selektion auf Temperatursensibilität möglich ist. Siehe hierzu

- Magerhans, A., Müller-Belecke, A., Hörstgen-Schwark, G., 2009: Effect of temperature treatment on sex ratios of rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss*) populations. *Aquaculture*, 294, 25-29.
- Magerhans, A. und Hörstgen-Schwark, G., 2010: Selection experiments to alter the sex ratio in rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss*) by means of temperature treatment. *Aquaculture*, 306, 63-67.
- Dissertation Magerhans, Andreas: <http://webdoc.sub.gwdg.de/diss/2010/magerhans/>

Das Ziel des geplanten Projektes ist es, eine alternative Form (zum sonst üblichen Hormoneinsatz) für die Erzeugung rein weiblicher Forellenbeständen zu erproben.

#### 1.2 Lösungsansatz

Durch eine Veränderung der Haltungstemperatur während der Brüttingsphase kann die Geschlechtsausprägung beeinflusst werden, was zur Umkehrung des phänotypischen Geschlechtes führt. Es sollen temperaturbehandelte Nachkommenschaften und nicht behandelte Kontrollen von unterschiedlichen Regenbogenforellenpopulationen erstellt werden. Die potentiellen funktionellen Milchner werden genetisch untersucht und nach Eintritt der Geschlechtsreife mit genetisch und phänotypisch weiblichen Individuen verpaart.

#### 1.3 Versuchsbeschreibung

Die Durchführung der Versuche werden in der Ablaihsaison 2015/16 weitergeführt. Die erstellten Versuchs- und Kontrollgruppen werden standardmäßig aufgezogen und mittels Sexmarker geprüft. Die selektierten Nachkommen werden weiter bis zur Geschlechtsreife aufgezogen. Die Fruchtbarkeit der funktionellen Milchner wird untersucht (Spermadichte, Spermamenge, Motilität).

#### 1.4 Lokalisation des Versuches

Fischzuchtanlage Relliehausen, standardmäßige Aufzucht der Versuchstiere

#### 1.5 Versuchsdauer: 01.10. 2015 bis 31.12.2016

Die Versuchsfische verbleiben im Laichfischbestand der Versuchswirtschaft und dienen dem Erhalt bzw. der Linienweiterführung des Regenbogenbestandes des Versuchsgutes.

# Tag der Agrarwissenschaften

Freitag, 10. Juni

Versuchsgut Relliehausen

## Programm

10:00 Uhr **Begrüßung**  
*Prof. N. Lossau, Vizepräsident Universität Göttingen*  
*Prof. E. Pawelzik, Dekanin Agrarfakultät Göttingen*  
*Prof. J. Langholz, em. wiss. Leiter des Versuchsgutes*  
*Dr. D. Augustin, Leiter der Versuchswirtschaften*

10:30 Uhr **Podiumsdiskussion:**  
**Zukünftige Schweinehaltung  
 in Deutschland**  
*Dr. Dieckmann, Abteilungsleiter LWK*  
*T. Dosch, Abteilungsleiter NMELV*  
*H. Dirkes, Vorsitzender ISN*  
*Prof. A. Spiller, Univ. Göttingen*  
*Prof. E. Hessel, Univ. Göttingen*

13:00 Uhr **Pause / Essen**

|           |                               |  |
|-----------|-------------------------------|--|
| jeweils   | 1. Dauergrünlandversuche      | <i>Prof. J. Isselstein</i>                             |
| 14:00 Uhr | 2. Schweineaufzucht und -mast | <i>C. Mascher-Twietmeyer,</i><br><i>S. Meyer-Hamme</i> |
| 14:30 Uhr | 3. Göttinger Minipig          | <i>C. Reimer</i>                                       |
| 15:00 Uhr | 4. Biogasanlage               | <i>H. Schwerdtfeger</i>                                |
|           | 5. Betrieb                    | <i>A. Oppermann</i>                                    |
|           | 6. Forellenzuchtanlage        | <i>H. Hartmann, C. Lodder</i>                          |
|           | 7. Lamahaltung und -forschung | <i>Dr. A. Riek</i>                                     |
|           | 8. Rinderhaltung              | <i>K. Salzmann</i>                                     |

**FÜHRUNGEN**

|                 |           |   |                         |
|-----------------|-----------|---|-------------------------|
| <b>VORTRÄGE</b> | 15:00 Uhr | 1. Hat die Bestandsgröße von konventionellen Schweinemastbetrieben Einfluss auf das Tierwohl? | <i>S. Meyer-Hamme</i>   |
|                 |           | 2. Sequenzbasierte Analyse der Körpergröße im Vergleich von Mini- und Großschweinen           | <i>C. Reimer</i>        |
|                 |           | 3. Emotionen von Schweinen  | <i>Prof. M. Gerken</i>  |
|                 |           | 4. Tierwohl bei der Schlachtung?  | <i>E. Tönges</i>        |
|                 |           | 5. Interleukin Sex bei Kälbern  | <i>Prof. S. Neumann</i> |
|                 |           | 6. Geschlechtsbeeinflussung durch Wassertemperaturen bei der Forelle                          | <i>M. Westerholt</i>    |

zusätzliche Poster und Darstellungen in der Maschinenhalle und der Werkstatt!

ab 17 Uhr **Grillen und Diskussion**



**Versuchsgut Relliehausen**  
 Waldstraße 5  
 37586 Relliehausen  
 dirk.augustin@zvw.uni-goettingen.de  
 Tel.: 05 51/39 42 09  
 bzw. 05 51/39 41 80

Busse für ca. 200 Personen fahren am 9:00 Uhr am Waldweg in Göttingen ab. Eine Rückfahrt ist ab 18:00 Uhr möglich.



# Tag der offenen Tür

Samstag, 11. Juni  
Versuchsgut Relliehausen



- Imbiss, Kaffee und Kuchen, Fischbrötchen
- Oldtimerausstellung  
Traktoren, landwirtschaftliche Maschinen und Geräte
- Ausstellungs- und Verkaufsstände, Kunsthandwerk
- Schafe, Schauscheren
- Kinderprogramm  
(Kinderbetreuung, Strohbürg, Schminken, Reiten, u. v. m.)
- Führungen
- Vorträge



Versuchsgut Relliehausen  
Waldstraße 5  
37586 Relliehausen  
aopperm@gwdg.de  
Tel.: 0 55 64/22 17

Am Freitag, den 10. Juni findet zusätzlich der Tag der Agrarwissenschaften mit einem gesonderten Programm statt.

## Samstag, 11. Juni, Versuchsgut Relliehausen

### Programm

- ganztägig**
- Imbiss, Kaffee und Kuchen, Fischbrötchen mit geräucherter Forelle vom Versuchsgut
  - Oldtimerausstellung, Traktoren und landwirtschaftliche Maschinen und Geräte
  - Verschiedene Ausstellungs- und Verkaufsstände, Kunsthandwerk
  - Schafe, Schafschur/Schafscheren (**11 Uhr, 13 Uhr, 15 Uhr**)
  - Kinderprogramm mit Kinderbetreuung, Strohburg, Schminken, Ponyreiten, Bogenschießen, Rollen & Räder u. v. m.)

### FÜHRUNGEN zu den Themen:

Dauergrünlandversuche, Schweineaufzucht u. -mast, Göttinger Minipig, Biogasanlage, Betriebsführung, Forellenzuchtanlage, Lamahaltung und -forschung, Rinderhaltung

### VORTRÄGE ALLGEMEIN

- 11:00 Uhr** Haltungssysteme in der Nutztierhaltung aus Sicht der Verbraucher und Landwirte, *S. Kühl*  
 Erstaunliches aus der Welt der Wiederkäuer, *Prof. J. Hummel*  
 Von Relliehausen nach Peru: Forschung an Lamas, *Dr. A. Riek*

### VORTRÄGE PFERDEHALTUNG

- 12:00 Uhr** Lernverhalten bei Pferden – das kluge Pony Moritz, *V. Cabor*  
 Gibt es Winterschlaf bei Pferden?, *Dr. L. Brinkmann*  
 Besser als Ihr Ruf? – Grünlandwirtschaft mit Pferden, *A. Schmitz*  
 Entwicklung eines Modells für das Tierwohlbewusstsein und -verhalten im Reitsport, *C. Iking*

### VORTRÄGE SCHWEINEHALTUNG

- 13:30 Uhr** Antibiotikaeinsatz in der Tierhaltung, *Prof. S. Neumann*  
 Haben Schweine positive Emotionen?, *L. McKenna*  
 Tierwohl bei der Schlachtung?, *E. Tönges*  
 Die Zucht des Göttinger Miniaturschweines, *C. Reimers*

### VORTRÄGE BIOGAS

- 15:00 Uhr** Umweltleistungen der Biogasanlage Relliehausen, *Dr. D. Augustin*  
 Biogas als Multitalent für die Energiewende, *K. Anduschus*  
 Warum brauchen wir eine Energiewende?, *Dr. B. Sauer*

mit Oldtimerausstellung



Versuchsgut Relliehausen  
 Waldstraße 5  
 37586 Relliehausen  
 aopperm@gwdg.de  
 Tel.: 0 53 64/22 17

Am Freitag, den 10. Juni findet zusätzlich der Tag der Agrarwissenschaften mit einem gesonderten Programm statt.