



Georg-August-Universität

Prof. Dr. Inge Hanewinkel

(persönlich)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

English version below

Sehr geehrte(r) Prof. Dr. Inge Hanewinkel,
Sie erhalten im Folgenden die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation Ihrer Veranstaltung Grundzüge des Erbrechts. Der Bericht weist die Mittelwerte und Standardabweichungen sowie Histogramme aller einzelnen Fragen aus. Die Ergebnisse der Skalafragen werden zudem als Profillinien abgebildet. Am Ende des Berichts finden Sie die freien Kommentare.

Neuerungen:

Seit dem WS 2021/22 gilt der Mindestrücklauf von sechs nach Rücksprache mit dem Datenschutzbeauftragten nun nicht mehr je Umfrage insgesamt, sondern dieser muss je Item angewendet werden. Haben beispielsweise insgesamt zwar sechs Studierende an der Befragung teilgenommen, aber nicht alle Items beantwortet, dürfen nur jene Items mit einem Rücklauf von sechs ausgewertet werden. Entsprechende Vermerke finden Sie auf dem Report.

Unter <http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html> finden Sie etwa acht Wochen nach Ende des Semesters zudem das Gesamtevaluationsergebnis Ihrer Fakultät, das Sie mit Ihrem persönlichen Auswertungsbericht vergleichen können.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr Evaluationsteam

Abteilung Studium und Lehre, Bereich Qualitätsmanagement Studium und Lehre

lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de

<http://www.uni-goettingen.de/de/lehrveranstaltungsevaluation/484406.html>

Dear Prof. Dr. Inge Hanewinkel,

Attached please find the results of the automatic analysis of the evaluation for your course Grundzüge des Erbrechts.

The report gives averages and standard deviations as well as bar charts for each question. Results for scaled questions are also shown as profile lines. Additional comments can be found at the end of the report.

News:

Since the 2021/22 winter semester following consultation with the data protection officer, the minimum response rate of six no longer applies per survey as a whole but must be applied per point. For example, if six students have taken part in the survey but not answered all the points, then only those points with a response rate of six may be analysed. You can find relevant notes in the report.

About eight weeks after the end of the semester, you will also find the overall evaluation for your faculty and be able to compare it with your personal results at <http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html>.

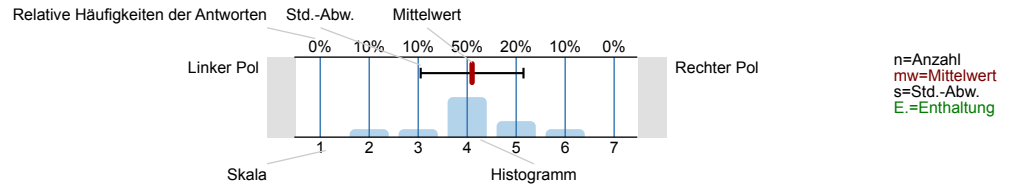
Yours faithfully,
Your Evaluation Team
Student and Academic Services, Quality Management Department Student and Academic Services
lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de
<http://www.uni-goettingen.de/de/lehrveranstaltungsevaluation/484406.html>



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

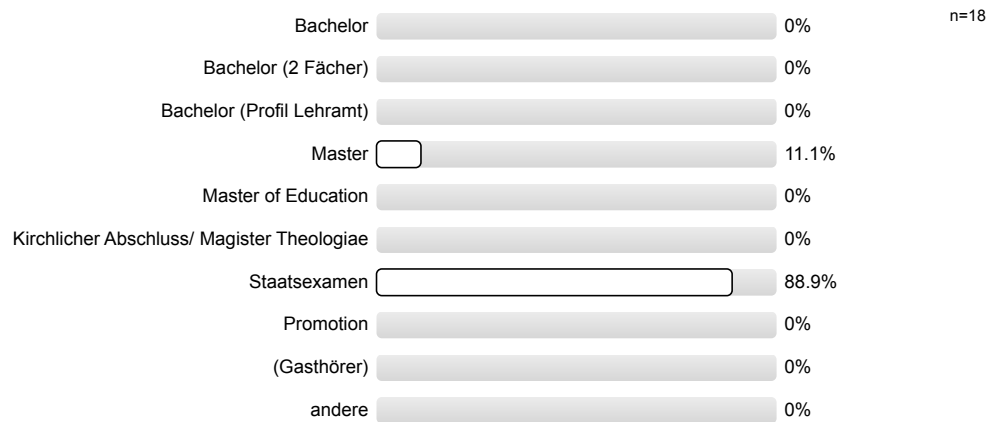
Legende

Frage**text**

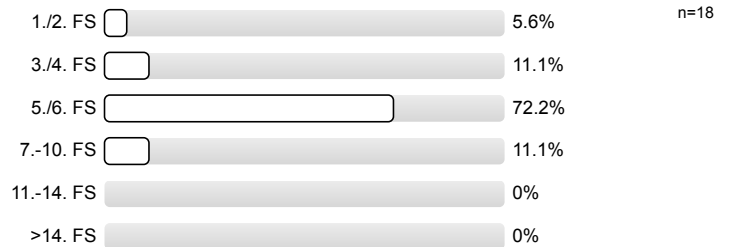


1. Fragen zu Studium und Person

1.1) Mein angestrebter Abschluss in diesem Studiengang ist



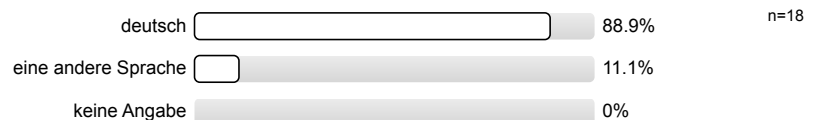
1.2) Ich studiere im (FS=Fachsemester)



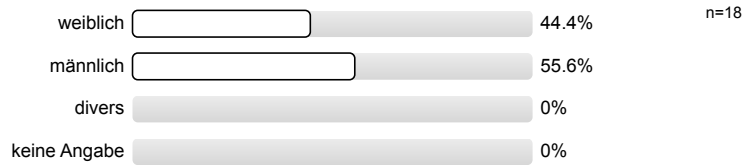
1.3) Die Lehrveranstaltung ist für mich



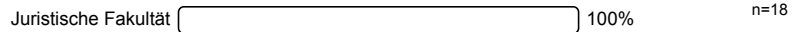
1.4) Meine Muttersprache ist



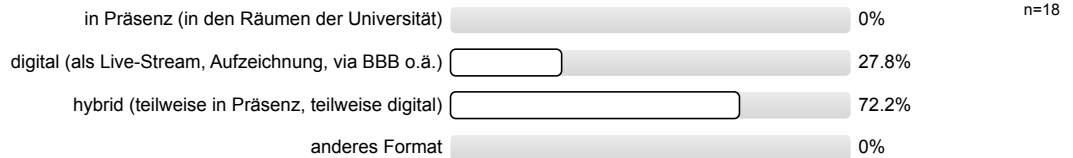
1.5) **Mein Geschlecht ist**



1.6) **Diese Veranstaltung wird von folgender Fakultät bzw. Einrichtung angeboten (gemäß Fragebogenkopf)**

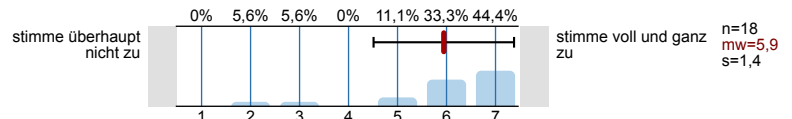


1.7) **Die Lehrveranstaltung habe ich in folgendem Format besucht:**

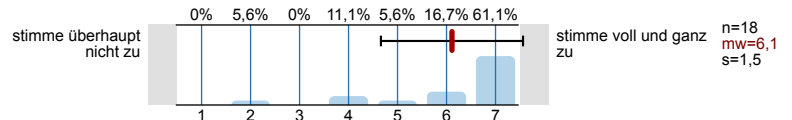


2. Fragen zur Lehrveranstaltung

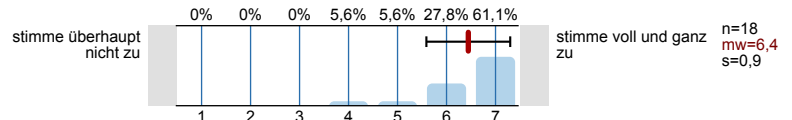
2.1) **Die Vorlesung hat mein Interesse an dem Thema gefördert.**



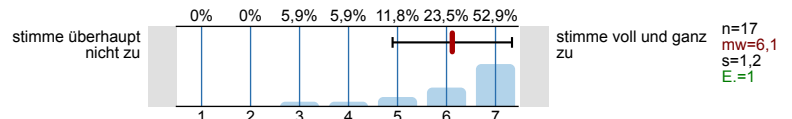
2.2) **In dieser Vorlesung lerne ich viel.**



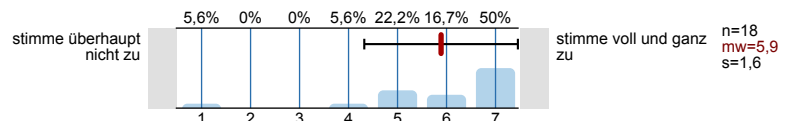
2.3) **Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert.**



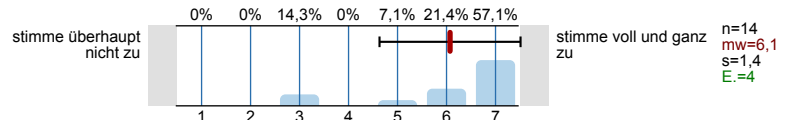
2.4) **Die Lernziele wurden klar formuliert.**



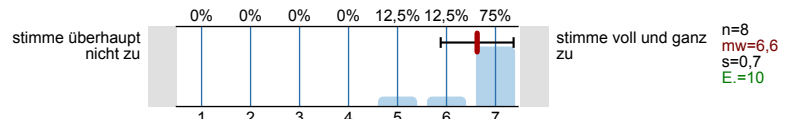
2.5) **Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skripte, digitale Lernvideos, Videoaufzeichnungen, digitale Tests, Chat etc.) sind für mich nützlich.**



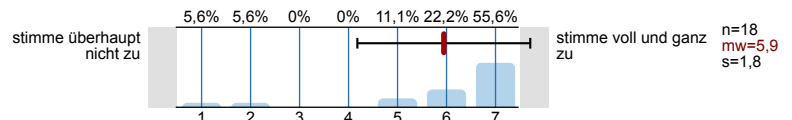
2.6) **An einem der ersten Vorlesungstermine wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.**



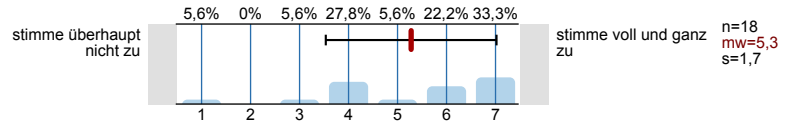
2.7) **Die Vorlesung ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.**



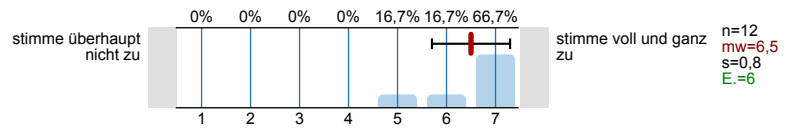
2.8) **Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.**



2.9) Ich bereite mich für die Vorlesung regelmäßig vor oder nach.



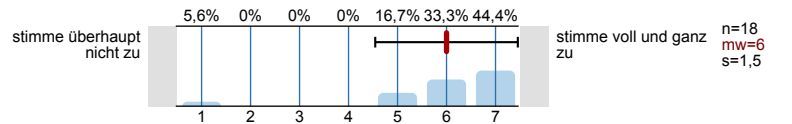
2.10) Für mich ist die Teilnahme an der Lehrveranstaltung barrierefrei möglich (z.B. barrierefreie Lehrmaterialien, Medien, Werkzeuge und Methoden, (digitaler) Raumzugang und Didaktik).



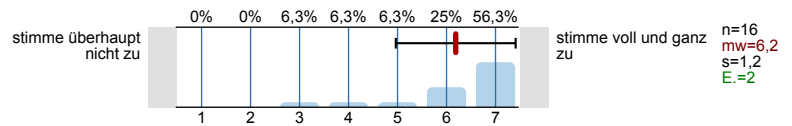
3. Digitale Lehre

Achtung: Dieser Block ist nur zu beantworten, wenn die Lehre digital oder hybrid stattfindet.

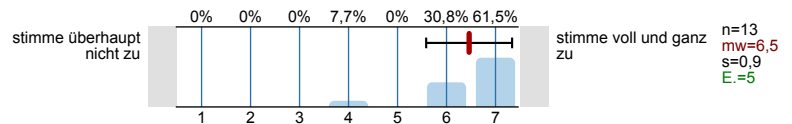
3.1) Die Lehrperson zeigt ausreichende didaktische und methodische Kompetenzen, um eine Veranstaltung im digitalen oder hybriden Lehrformat durchzuführen. (Gründe bitte im Freitext nennen.)



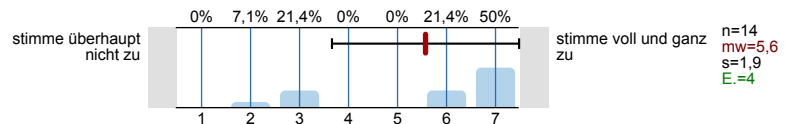
3.2) Die technischen Voraussetzungen bzw. Anforderungen sind zu Beginn der Veranstaltung kommuniziert worden.



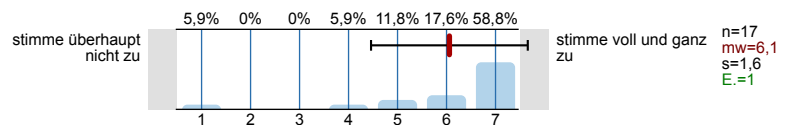
3.3) Auf technische Probleme bei der Nutzung digitaler Komponenten wird zeitnah reagiert.



3.4) Eine aktive Mitarbeit wird ermöglicht.

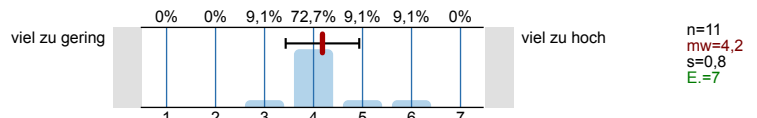


3.5) Die Kommunikation mit der Lehrperson ist problemlos möglich.

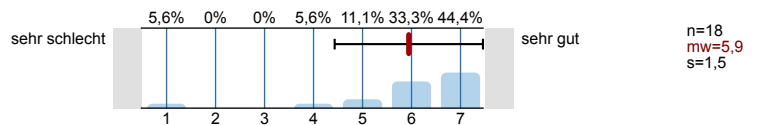


4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



4.2) In einem Gesamturteil bewerte ich diese Vorlesung als



5. Fakultätsspezifische Fragen zur Lehrveranstaltung

Fakultät für Geowissenschaften und Geographie

5.1) Das zu dieser Lehrveranstaltung angebotene freiwillige Tutorium ist hilfreich.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.

5.2) Ich hätte ohne dieses Tutorienangebot große Schwierigkeiten, die Inhalte der Lehrveranstaltung zu verstehen.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.

5.3)	Ein Tutorienangebot zu dieser Lehrveranstaltung wäre dringend erforderlich.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat. No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.
5.4)	Die Veranstaltung hat mir Spaß gemacht.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat. No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.
5.5)	Die Inhalte wurden anregend und lebendig vermittelt.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat. No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.

Fakultät für Physik

5.6)	Das Anforderungsniveau der Lehrveranstaltung war	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat. No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.
5.7)	Das Tempo der Lehrveranstaltung war	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat. No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.
5.8)	Die*der Dozent*in hat mein physikalisches Verständnis zielgerichtet gefördert (z.B. durch Anwendungsbeispiele, Versuche).	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat. No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.
5.9)	Die empfohlenen Literaturquellen standen zur Verfügung.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat. No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.
5.10)	Die Kommunikation mit der*dem Dozent*in hat zum besseren Verständnis beigetragen.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat. No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.

Lehrinheit Mathematik (Fakultät für Mathematik und Informatik)

5.11)	Meine Vorkenntnisse waren für die Vorlesung ausreichend.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat. No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.
5.12)	Das Tafelbild ist sorgfältig strukturiert und gut lesbar.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat. No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.
5.13)	Die Lehrperson ermuntert zu Fragen.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat. No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.
5.14)	Meine Vorlesungsmitschriften sind für die Vor- und Nachbereitung der Vorlesung nützlich.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat. No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.
5.15)	Die Lehrperson ist stets gut vorbereitet.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat. No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.

Philosophische Fakultät

5.16)	Ich fühle mich im Rahmen von Sprechstunden/ Telefonaten/ E-Mails angemessen betreut.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat. No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.
-------	---	---

- | | |
|--|---|
| 5.17) Bei Einführungsvorlesungen: Das Niveau der Lehrveranstaltung ist dem Studienabschnitt angemessen. | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six. |
| 5.18) Die Lehrperson setzt in der Lehrveranstaltung angemessene didaktische Methoden ein. | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six. |
| 5.19) Die Lehrveranstaltung findet regelmäßig und pünktlich statt. | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six. |

Sozialwissenschaftliche Fakultät

- | | |
|---|---|
| 5.20) Die Lehrperson kann schwierige Sachverhalte gut erklären. | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six. |
| 5.21) Die Lehrperson ist immer gut vorbereitet. | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six. |
| 5.22) (Nur zu beantworten, falls Sie ein begleitendes Tutorium besucht haben) Das Tutorium hat mir für den Erfolg dieser Lehrveranstaltung sehr geholfen. | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six. |
| 5.23) Beim Erbringen eigener Beiträge für mich frei und äußere ich mich (sprachlich und intellektuell den Erwartungen gewachsen). Gründe bitte im Freitextfeld nennen. | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six. |
| 5.24) Ich schätze meine eigene Aktivität in der Lehrveranstaltung als hoch ein (Präsentation, Wortbeiträge, Diskussion). Gründe bitte im Freitextfeld nennen. | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six. |
| 5.25) Ich schätze die Aktivität (Mitarbeit in der Lehrveranstaltung) meiner Kommiliton*innen als hoch ein. Gründe bitte im Freitextfeld nennen. | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six. |
| 5.26) Ich möchte die Veranstaltung für den Lehrpreis der Sozialwissenschaftlichen Fakultät empfehlen. | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six. |

Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät

- | | |
|--|---|
| 5.27) Soll diese Lehrveranstaltung für den Lehrpreis der Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät vorgeschlagen werden? | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six. |
|--|---|

6. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson

Wenn die Lehrperson zusätzlich Fragen an Sie stellen möchte, können untenstehende Felder für die Beantwortung genutzt werden. Fragen (1) bis (3) werden von der Lehrperson bekannt gegeben (auf Tafel, Folie, Zusatzblatt ...).

- | | |
|------------------------------------|---|
| 6.1) Frage 1 der Lehrperson | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six. |
| 6.2) Frage 2 der Lehrperson | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six. |

6.3) **Frage 3 der Lehrperson**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.

8. Freigabe der Daten bei Unterschreiten des Mindestrücklaufes von sechs Personen

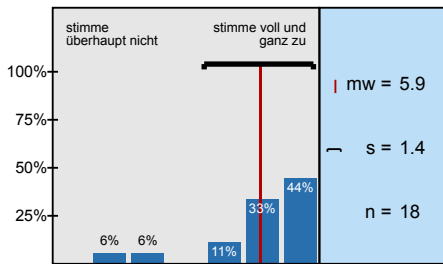
- 8.1) Die Ordnung über die Evaluation der Lehre sieht vor, dass der/die evaluierte(n) Lehrende(n) die Ergebnisse der Evaluation zur Vorbereitung der Feedbackgespräche erhält/erhalten. Die zKLS hat für die Reporterstellung einen Mindestrücklauf von sechs Personen festgelegt, um den Vorgaben des Datenschutzes Rechnung zu tragen.
Ab dem WS 2021/22 werden im Report folgende Items nicht mehr im Report für die Lehrenden ausgewiesen: Angaben zu Abschlussart, Fachsemester, Geschlecht und Muttersprache.

Ich willige ein, dass die hier evaluierte(n) Lehrperson(en) den Auswertungsreport auch erhalten darf/dürfen, wenn der geforderte Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht wurde und so eine Grundlage für ein Feedbackgespräch geschaffen wird. In bestimmten Fällen kann dann eine Identifizierbarkeit meiner Person bestehen.

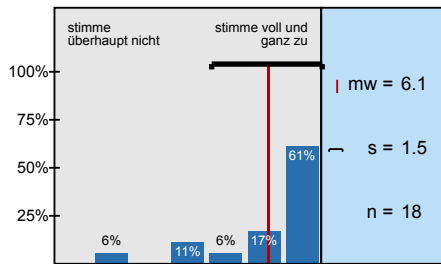


Histogramme zu den Skalafragen

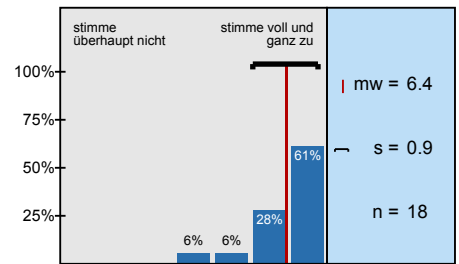
Die Vorlesung hat mein Interesse an dem Thema gefördert.



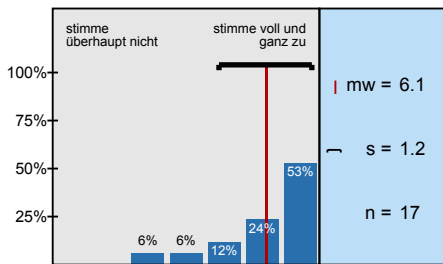
In dieser Vorlesung lerne ich viel.



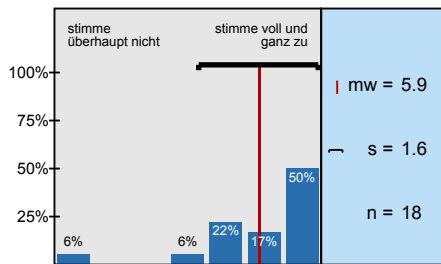
Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert.



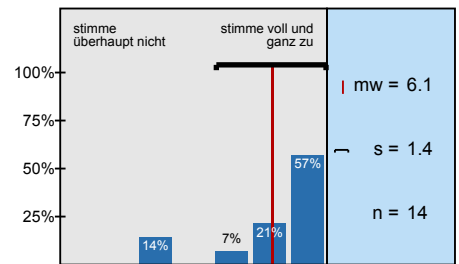
Die Lernziele wurden klar formuliert.



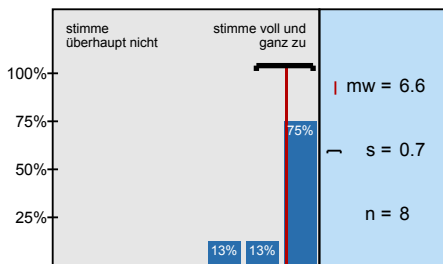
Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skripte, digitale Lernvideos, Videoaufzeichnungen, digitale Tests,



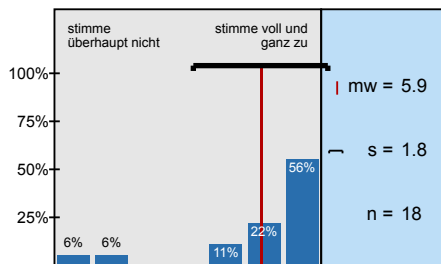
An einem der ersten Vorlesungstermine wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



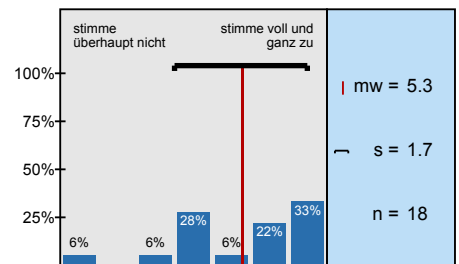
Die Vorlesung ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



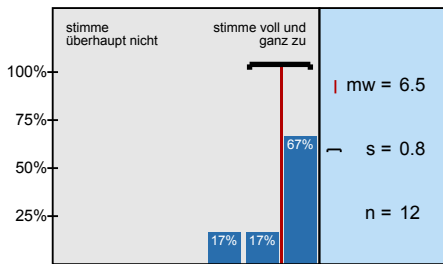
Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.



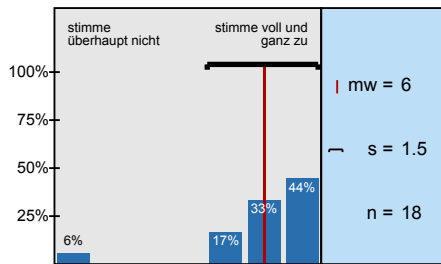
Ich bereite mich für die Vorlesung regelmäßig vor oder nach.



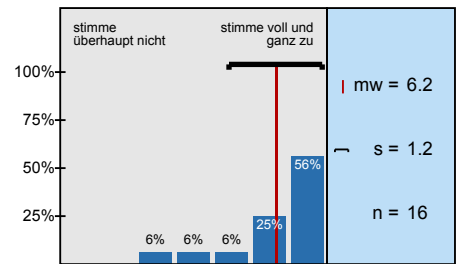
Für mich ist die Teilnahme an der Lehrveranstaltung barrierefrei möglich (z.B.



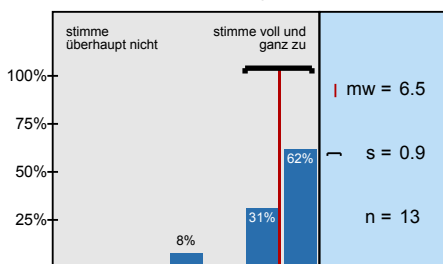
Die Lehrperson zeigt ausreichende didaktische und methodische Kompetenzen, um eine



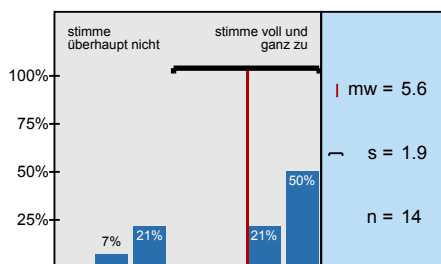
Die technischen Voraussetzungen bzw. Anforderungen sind zu Beginn der



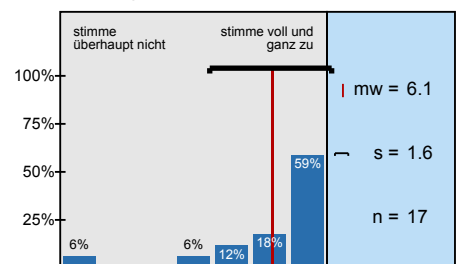
Auf technische Probleme bei der Nutzung digitaler Komponenten wird zeitnah reagiert.



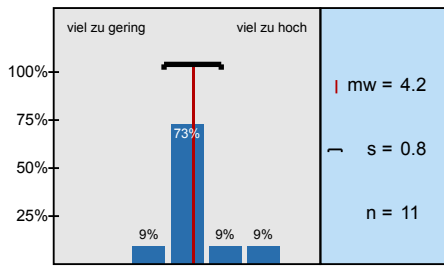
Eine aktive Mitarbeit wird ermöglicht.



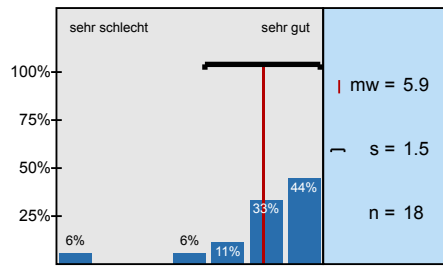
Die Kommunikation mit der Lehrperson ist problemlos möglich.



Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



In einem Gesamturteil bewerte ich diese Vorlesung als



Profillinie

Teilbereich: 07 Juristische Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Inge Hanewinkel,
 Titel der Lehrveranstaltung: Grundzüge des Erbrechts
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1)	Die Vorlesung hat mein Interesse an dem Thema gefördert.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=18	mw=5,9	md=6,0	s=1,4
2.2)	In dieser Vorlesung lerne ich viel.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=18	mw=6,1	md=7,0	s=1,5
2.3)	Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=18	mw=6,4	md=7,0	s=0,9
2.4)	Die Lernziele wurden klar formuliert.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=17	mw=6,1	md=7,0	s=1,2
2.5)	Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skripte, digitale Lernvideos, Videoaufzeichnungen, digitale Tests, Chat etc.) sind für mich	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=18	mw=5,9	md=6,5	s=1,6
2.6)	An einem der ersten Vorlesungstermine wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=14	mw=6,1	md=7,0	s=1,4
2.7)	Die Vorlesung ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=8	mw=6,6	md=7,0	s=0,7
2.8)	Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=18	mw=5,9	md=7,0	s=1,8
2.9)	Ich bereite mich für die Vorlesung regelmäßig vor oder nach.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=18	mw=5,3	md=6,0	s=1,7
2.10)	Für mich ist die Teilnahme an der Lehrveranstaltung barrierefrei möglich (z.B. barrierefreie Lehrmaterialien, Medien,	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=12	mw=6,5	md=7,0	s=0,8

3. Digitale Lehre

Achtung: Dieser Block ist nur zu beantworten, wenn die Lehre digital oder hybrid stattfindet.

3.1)	Die Lehrperson zeigt ausreichende didaktische und methodische Kompetenzen, um eine Veranstaltung im digitalen oder	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=18	mw=6,0	md=6,0	s=1,5
3.2)	Die technischen Voraussetzungen bzw. Anforderungen sind zu Beginn der Veranstaltung kommuniziert worden.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=16	mw=6,2	md=7,0	s=1,2
3.3)	Auf technische Probleme bei der Nutzung digitaler Komponenten wird zeitnah reagiert.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=13	mw=6,5	md=7,0	s=0,9
3.4)	Eine aktive Mitarbeit wird ermöglicht.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=14	mw=5,6	md=6,5	s=1,9
3.5)	Die Kommunikation mit der Lehrperson ist problemlos möglich.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=17	mw=6,1	md=7,0	s=1,6

4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1)	Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits	viel zu gering								viel zu hoch	n=11	mw=4,2	md=4,0	s=0,8
4.2)	In einem Gesamturteil bewerte ich diese Vorlesung als	sehr schlecht								sehr gut	n=18	mw=5,9	md=6,0	s=1,5

5. Fakultätsspezifische Fragen zur Lehrveranstaltung

5.1) Das zu dieser Lehrveranstaltung angebotene freiwillige Tutorium ist hilfreich. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
5.2) Ich hätte ohne dieses Tutorienangebot große Schwierigkeiten, die Inhalte der Lehrveranstaltung zu verstehen. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
5.3) Ein Tutorienangebot zu dieser Lehrveranstaltung wäre dringend erforderlich. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
5.4) Die Veranstaltung hat mir Spaß gemacht. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
5.5) Die Inhalte wurden anregend und lebendig vermittelt. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
5.6) Das Anforderungsniveau der Lehrveranstaltung war (*)	viel zu gering							viel zu groß
5.7) Das Tempo der Lehrveranstaltung war (*)	viel zu gering							viel zu groß
5.8) Die*der Dozent*in hat mein physikalisches Verständnis zielgerichtet gefördert (z.B. durch Anwendungsbeispiele, Versuche). (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
5.9) Die empfohlenen Literaturquellen standen zur Verfügung. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
5.10) Die Kommunikation mit der*dem Dozent*in hat zum besseren Verständnis beigetragen. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
5.11) Meine Vorkenntnisse waren für die Vorlesung ausreichend. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
5.12) Das Tafelbild ist sorgfältig strukturiert und gut lesbar. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
5.13) Die Lehrperson ermuntert zu Fragen. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
5.14) Meine Vorlesungsmitschriften sind für die Vor- und Nachbereitung der Vorlesung nützlich. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
5.15) Die Lehrperson ist stets gut vorbereitet. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
5.16) Ich fühle mich im Rahmen von Sprechstunden/ Telefonaten/ E-Mails angemessen betreut. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
5.17) Bei Einführungsvorlesungen: Das Niveau der Lehrveranstaltung ist dem Studienabschnitt angemessen. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
5.18) Die Lehrperson setzt in der Lehrveranstaltung angemessene didaktische Methoden ein. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
5.19) Die Lehrveranstaltung findet regelmäßig und pünktlich statt. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
5.20) Die Lehrperson kann schwierige Sachverhalte gut erklären. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
5.21) Die Lehrperson ist immer gut vorbereitet. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
5.22) (Nur zu beantworten, falls Sie ein begleitendes Tutorium besucht haben) Das Tutorium hat mir für den Erfolg dieser Lehrveranstaltung	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
5.23) Beim Erbringen eigener Beiträge fühle ich mich frei und äußere mich (sprachlich und intellektuell) den Erwartungen	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
5.24) Ich schätze meine eigene Aktivität in der Lehrveranstaltung als hoch ein (Präsentation, Wortbeiträge, Diskussion). Gründe	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
5.25) Ich schätze die Aktivität (Mitarbeit in der Lehrveranstaltung) meiner Kommiliton*innen als hoch ein. Gründe bitte im Freitextfeld	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu

6. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson

6.1) Frage 1 der Lehrperson (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
6.2) Frage 2 der Lehrperson (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu

6.3) **Frage 3 der Lehrperson** (*)

stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
---------------------------------	--	--	--	--	--	--	----------------------------

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Auswertungsteil der offenen Fragen

7. Freitextfeld

7.1) **Bemerkungen zur Lehrveranstaltung** (Stärken, Schwächen, Verbesserungsvorschläge).

- + Gut organisierte Vorlesung, Fallbesprechungen
 - Leider aufgrund häufigen Versprechern und Verhaspelungen ist es manchmal schwierig das Gesagte nachzuvollziehen
- Die Vorlesung ist sehr ansprechend gestaltet und es herrscht eine angenehme "Vorlesungsatmosphäre". Ich habe die Vorlesung gerne besucht und mich dementsprechend auch gerne mit der Thematik beschäftigt. Vor allem die Möglichkeit, (anonym) Fragen einzusenden, empfinde ich als sehr positiv - vor allem auch, weil diese dann ausführlich beantwortet werden. Die kurze Wiederholung am Beginn der Vorlesungseinheit war sehr hilfreich.

Verbesserungsvorschlag: Gliederungsebenen und Zusammenhänge auf den Folien der Präsentation klarer darstellen
- Es war wunderschön, dass die Vorlesung waren hochgeladet und man konnte die später ansehen - danke :)
- Es wäre schön gewesen, wenn die Aufzeichnung der Vorlesung nicht nur als Podcast sondern in Verbindung mit den gezeigten Folien stattgefunden hätte.
- Ich habe bei Ihnen viel lernen und mitnehmen dürfen, vielen Dank!
Wünschen würde ich mir, dass Sie uns studierenden nicht das Gefühl vermitteln, dass wir eine sündhaft geringe Kompetenz des Fachs an den Tag legen. Das bedeutet zum Beispiel, dass sie bei in den Raum gestellten Fragen nicht sagen: "Also Leute das müssen Sie wissen". Ein Klima des Respekts voreinander mit Verständnis auch dafür, wenn man mal etwas nicht weiß wäre für mich wünschenswert gewesen.
Insbesondere gut gefallen hat mir die klare Struktur Ihrer Vorlesung und dass Sie zu Beginn jeder Stunde das wichtigste der vergangenen Vorlesung wiederholt haben. Wie man es schafft, dies immer in exakt 15 Minuten vorzutragen zu können, ist mir dabei ein Rätsel. Großen Respekt!
- Insgesamt eine sehr gute Veranstaltung!
Frau Prof. Dr. Hanewinkel hält die Veranstaltung sehr strukturiert und es ist einem dadurch stets möglich, ihren Ausführungen zu folgen. Außerdem ist sie immer bereit, auf Fragen seitens der Studierenden einzugehen und ggf. Aspekte auch noch ein weiteres Mal (in anderen Worten) zu erklären. Es entsteht insgesamt während der Vorlesung der Eindruck, dass sie die Vorlesungen nicht "einfach nur abhält", sondern dass sie ehrlich an einem Lernerfolg/dem Verständnis des Themas bei den Studierenden interessiert ist.
Kleiner Kritikpunkt/Verbesserungsvorschlag: Bei manchen Folien ist es im Nachhinein etwas schwierig nachzuvollziehen, worauf sich die Folie bezieht. Vielleicht wäre eine etwas feinere Untergliederung, die dann auch auf den Folien ersichtlich ist, möglich.
- Sehr anspruchsvoll, manchmal viel zu schnell erklärt. Aber am Ende hat man viel neues Wissen im Kopf, was ja auch das Ziel ist. Dass zwei Stunden allein für Fälle genutzt werden, ist sehr hilfreich!
Es wäre gerade wegen des Online-Formats angenehm, wenn etwas mehr aktive Mitarbeit gefördert würde und Zeit für Fragen gelassen würde.
Insgesamt eine wirklich gute Vorlesung!
- ggf. nicht regelmäßig Normenketten im rasendem Tempo aufzählen. Fragen der Studierenden die ggf. aus Sicht der Professorin nicht sinnvoll zu beantworten sind werden unangenehm beantwortet bzw. nicht beantwortet. z.T. wird zynisch reagiert.
- Äußerst kompetente Dozentin. Sehr gut strukturierte Folien und Vorgehensweise.