



Georg-August-Universität

Prof. Dr. Inge Kroppenberg (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

English version below

Sehr geehrte/r Frau/Herr Prof. Dr. Kroppenberg,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Teil-Eval.: Grundkurs I im Bürgerlichen Recht.

Im Auswertungsbericht werden die Histogramme, Mittelwerte und Standardabweichungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Die Mehrzahl der Fragen wird mit Angaben auf einer 7-stufigen Skala von „trifft nicht zu“ bis „trifft zu“ beantwortet. Dabei kennzeichnet die Auswahl auf der rechten Seite (trifft zu) aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, die Auswahl auf der linken Seite (trifft nicht zu) eine minimale Veranstaltungsgüte. Dies gilt in fast allen Fällen. Es gibt vereinzelt Fragen, bei denen das Optimum in der Mitte der Skala liegt.

Am Ende dieses Berichts finden Sie die handschriftlichen freien Kommentare als gescannte Bilder, soweit die Studierenden solche Kommentare abgegeben haben.

Unter <http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html> finden Sie etwa vier Wochen nach Ende des Semesters zudem das Gesamtevaluationsergebnis Ihrer Fakultät, das Sie ggf. mit Ihrem persönlichen Auswertungsbericht vergleichen können.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr Evaluationsteam  
Abteilung Studium und Lehre, Bereich Qualitätsmanagement Studium und Lehre  
[lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de](mailto:lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de)  
<http://www.uni-goettingen.de/de/lehrveranstaltungsevaluation/484406.html>

-----  
Dear Ms/Mr Kroppenberg,

Please find enclosed the results of the automated analysis of your course Teil-Eval.: Grundkurs I im Bürgerlichen Recht.

The analysis report lists the histograms, averages and standard deviations of each question.

The majority of the questions reflect student responses on a 7-step scale ranging from “does not apply” to “applies”. Marks on the right side (applies) indicate a high grade for the course from the students’ point of view, marks on the left (does not apply) indicate a low grade for the course. However, please note that although this is almost always the case there are a few questions where the optimum grade lies in the middle of the scale.

At the end of this report you can find the written comments as scanned images, where the students made such comments.

You can also find the summary analysis for your faculty under <http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html> about two weeks after the end of the semester. This summary analysis you can compare with your personal analysis, if required.

Kind regards,

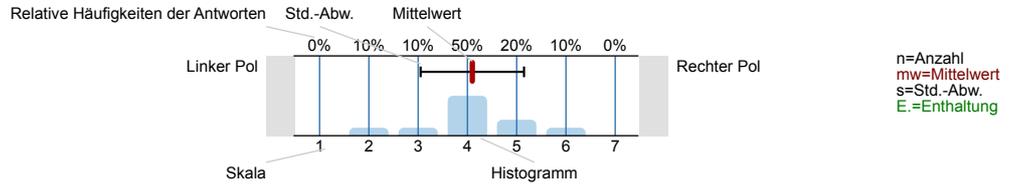
Your Evaluationteam  
Teaching and Learning Quality Management  
[lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de](mailto:lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de)  
<http://www.uni-goettingen.de/de/lehrveranstaltungsevaluation/484406.html>



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

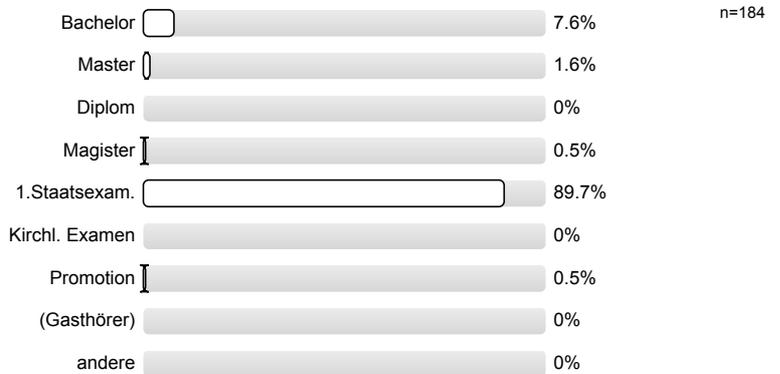
Legende

Frage

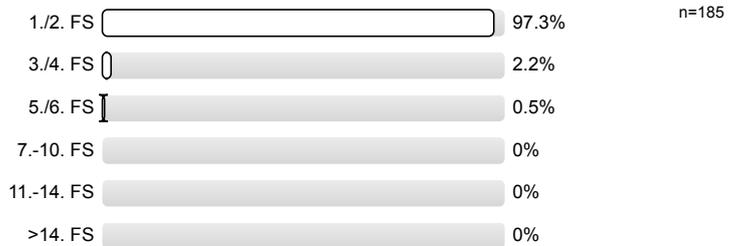


1. Fragen zu Studium und Person

1.1) Mein angestrebter Abschluss in diesem Studiengang ist



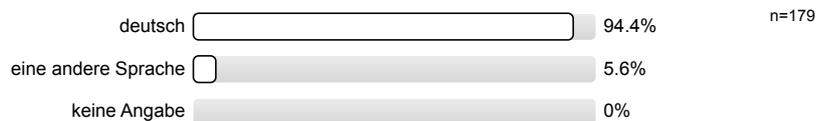
1.2) Ich studiere im (FS = Fachsemester)



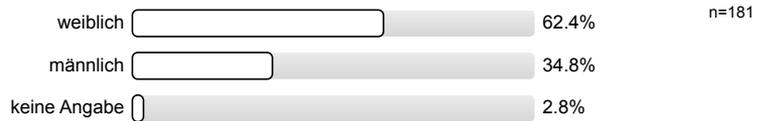
1.3) Die Lehrveranstaltung ist für mich



1.4) Meine Muttersprache ist



1.5) Mein Geschlecht ist



2. Fragen zur Lehrveranstaltung



---

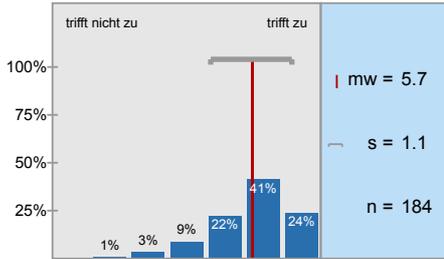
### 3. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson

Wenn die Lehrperson zusätzlich Fragen an Sie stellen möchte, können untenstehende Felder für die Beantwortung genutzt werden. Fragen (1) bis (3) werden von der Lehrperson bekannt gegeben (auf Tafel, Folie, Zusatzblatt ...).

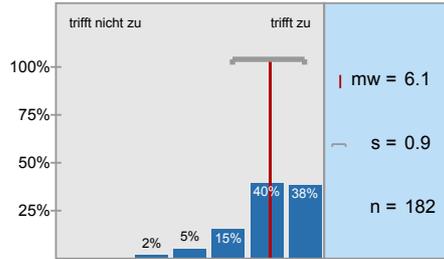
- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| 3.1) Frage 1 der Lehrperson | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |
| 3.2) Frage 2 der Lehrperson | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |
| 3.3) Frage 3 der Lehrperson | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |

## Histogramme zu den Skalafragen

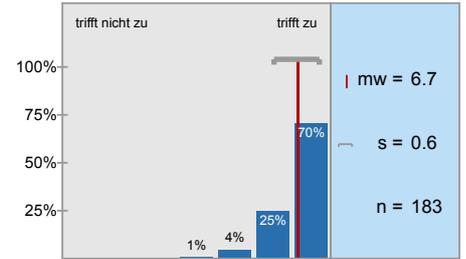
Die Vorlesung hat mein Interesse an dem Thema gefördert.



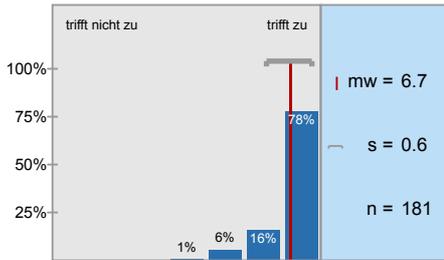
In dieser Vorlesung lerne ich viel.



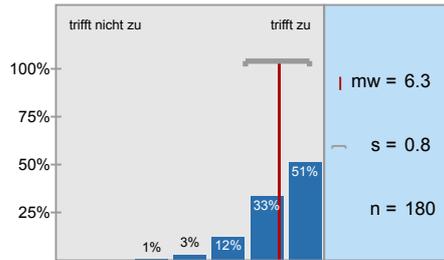
Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert.



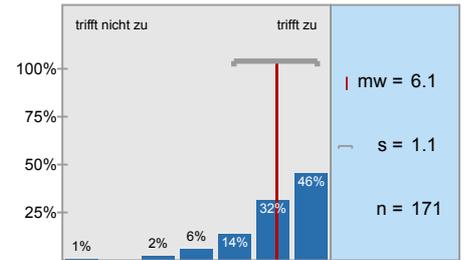
Die Lernziele wurden klar formuliert.



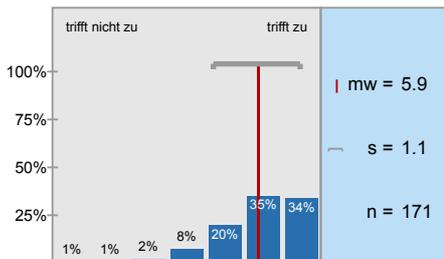
Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.



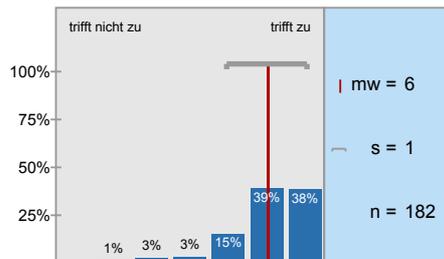
An einem der ersten Vorlesungstermine wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



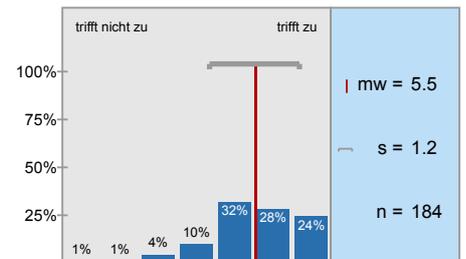
Die Vorlesung ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



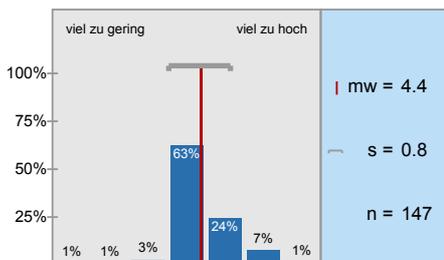
Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.



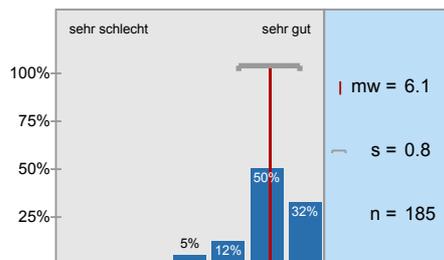
Ich bereite mich für die Vorlesung regelmäßig vor oder nach.



Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



In einem Gesamturteil bewerte ich diese Vorlesung als



# Profillinie

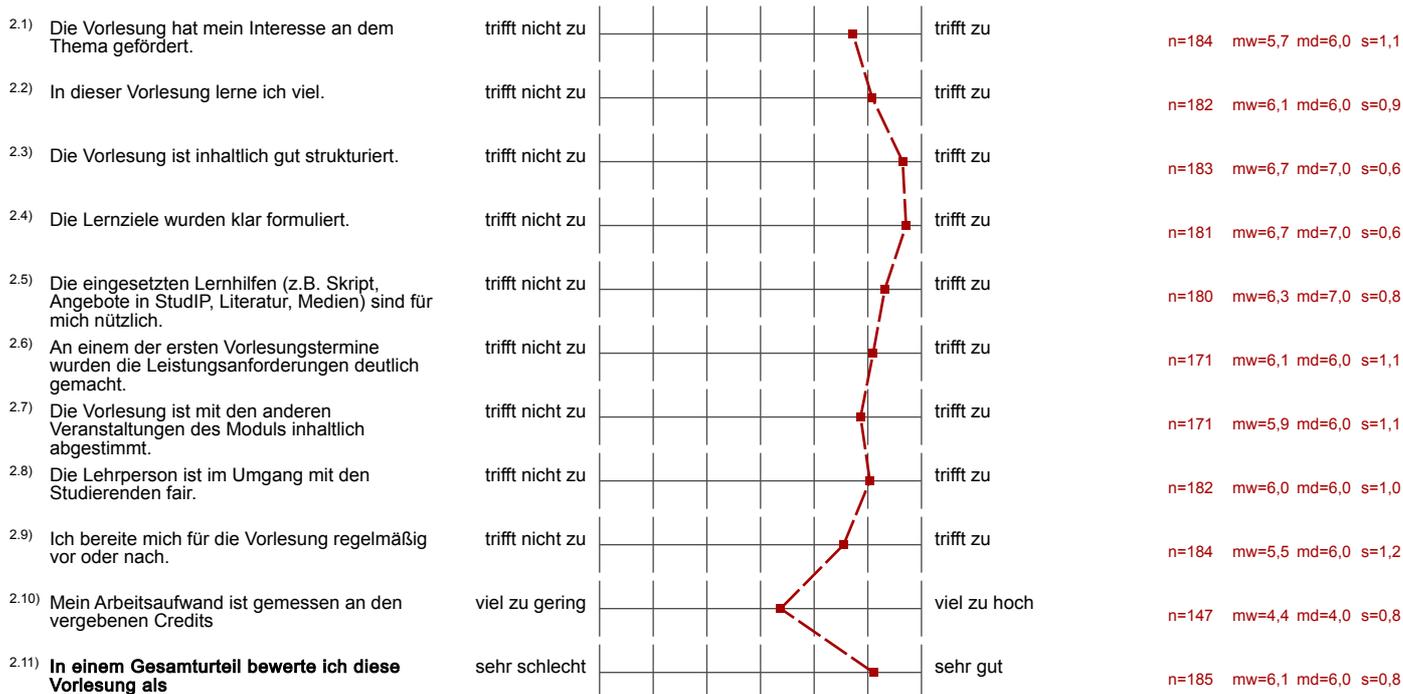
Teilbereich: AktI03 Jura

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Inge Kroppenber

Titel der Lehrveranstaltung: Teil-Eval.: Grundkurs I im Bürgerlichen Recht  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung



## 3. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson

3.1) Frage 1 der Lehrperson (*)	trifft nicht zu							trifft zu
3.2) Frage 2 der Lehrperson (*)	trifft nicht zu							trifft zu
3.3) Frage 3 der Lehrperson (*)	trifft nicht zu							trifft zu

(\*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

## 4. Freitextfeld

- 4.1) Bemerkungen zur Lehrveranstaltung (Stärken, Schwächen, Verbesserungsvorschläge).  
Bitte schreiben Sie innerhalb des umrandeten Bereichs.

+> Hochladen von  
Folien, Wiederholungen  
Vorschläge  
Schemata  
-> teilweise zu  
schnelles Sprechen  
teil  
zu viel  
Detail  
Wesen  
wertig  
Fall-  
bezug

zeitweise sprechen Sie bei den Lernzielen schon so lange über einzelne Punkte, dass Sie gegen Ende der Vorlesung immer schneller sprechen und es schwerer wird Ihnen zu folgen

Frau Vert als Teil der des BMB Veranstaltung ist sehr schlecht organisiert, die Abstimmung zwischen den beiden <sup>Bereichen</sup> ~~Fächern~~ ebenfalls.

Zu viel Zeit mit Gliederung am Anfang

Die Vorlesung von Frau Prof. Kroppenberg zeichnet sich durch eine klare Struktur und einfach vermittelte Inhalte aus. Meiner Meinung nach hält Frau Prof. Kroppenberg die besten Erstsemester Vorlesungsratschaft es, die Studentinnen und Studenten zum Mitdenken zu bewegen, was sich <sup>einmal</sup> ~~einmal~~ Besuch in ihrer Vorlesung in jedem Fall lohnt.

- Beste Professorin, die es schafft ihre Fächer auf geniale Weise zu vermitteln.
- Sie brennt für Fächer und schafft es Funke überspringen zu lassen.
- Vorbildsfunktion!  
↳ wird zum Vorbild aufgrund Genialität
- juristische Komik (H)
- Extremstes Mitglied (H)

Fördert Disziplin!

Die Vorlesungsfolien sind sehr textlastig.  
Evtl. mehr Illustrationen (im Rahmen des Möglichen).

- K. stellt sich oft über Studenten.

Stärken: klare Struktur, angemessene Fachsprache (d.h. nicht massive Überladung im 1. FS),  
immer mal wieder humorvoll, sehr lehrreiche Veranstaltung, Fragen ermöglichen  
Schwächen: zu viele Vorträge über nervende Ersts, teilweise etwas zu schnelles  
Durcharbeiten der FP

Wenn möglich, wären ausformulierte Lösungen zu den Fällen in der  
Vorlesung auf Stud IP toll. Bei einigen Fällen aus der Vorlesung  
waren ~~zur~~ nur die Präsentationen mit den Lösungsschritten ein-  
sehbar.

Fragerunde am Anfang + Mediacast sind sehr nützlich!

Besser mit Frau Veit's Vorlesung abstimmen und themenübergreifende  
Fälle vorstellen

Manchmal wäre es hilfreich, auch am Ende der Stunde direkt, external  
die Möglichkeit zu geben, Fragen zu stellen

\* Die Folien sind sehr gut strukturiert und somit gut zum Lernen verwendbar.

sehr gute, übersichtliche Präsentationen  
aber bei geteiltem Platz mit Frau Veit etwas  
unübersichtlich hochgeladen / sortiert und so schwierig zu finden

Die Folien sind super strukturiert und hilfreich beim Lernen.

Durch die Fachsprache fühlt man sich noch besser auf die Klausur vorbereitet.

Die Folien sind sehr hilfreich für die Nacharbeitung  
und die Vorlesungen sind sehr gut strukturiert.

Verbesserungsvorschlag:

Es wäre besser, wenn es kurze Beispiele / Fälle zur  
Verdeutlichung geben würde.

- das mit dem Podcast ist super
- gerade zu Beginn der Vorlesungen im 1. Semester hat mich die sehr wissenschaftliche Ausdruckweise von Prof. Kroppenberg etwas überfordert; ich denke aber, dass das normal ist

- Die zur Verfügung gestellten Podcasts sind meines Erachtens nach äußerst nützlich und ich würde mir wünschen, dass dies so beibehalten wird. Für diesen Arbeitsaufwand vielen Dank.

Ich finde es sehr beruhigend und auch inspirierend, dass Fr. Prof. Kroppenberg in der ersten Vorlesung uns die Erwartungen, Erfahrungen bzgl. Erstsemester mitteilt. Die Fallbesprechungen sind meiner Meinung nach sehr hilfreich, allerdings wäre es noch hilfreicher, wenn nicht nur Lösungsskizzen sondern auch öfters noch Formulierungsvorschläge hochgehoben werden würden. Was für mich als Neuling, der sich manchmal fragt, warum es dies jetzt bräut, war es auch motivierend,

Sehr gut und hilfreich ist die Wiederholungseinheit zu Beginn der Vorlesung und die Möglichkeit Fragen zu stellen

Die Fallstunden am Ende einer Einheit sind ebenfalls sehr lehrreich und gut gestaltet

Es wäre gut, wenn in jeder Vorlesung angezeigt wird, wo das jeweilige Thema in den getauften Lese Strukturen zu verorten ist.

---

Mir persönlich würde es helfen, wenn es Folien zur Wiederholung am Anfang der Stunde gäbe.

Zu früh am morgen

Die ausführlichen Präsentationen sind sehr hilfreich

Meiner Meinung nach gibt es nichts zu verbessern